

ITTRA ENČIKLIKA
SPE SALVI

Meħħuda mill-Bullettin tal-Arċidjoċesi ta' Malta
Jannar - Frar 2008 - Harġa
Nru 148. Paġni 3 - 101

Copyright © 2007 - Libreria Editrice Vaticana
00120 Città del Vaticano

Traduzzjoni Maltija
Copyright © 2008 ĊAK

Traduzzjoni ta'
P. Edmund Teuma OFMConv.

ISBN: 978-99909-47-87-6

Nihil Obstat quod versionem
die 4^a ianuarii 2008
sac. Hector Scerri
Cens. Theol.

Imprimatur
Datum in Curia Archiep.
Melit., Floriana,
die 5^a ianuarii 2008
+ Annetto Depasquale
Ep. Tit. Araditan.
Vic. Gen.

Reliġjon u Hajja
ċAK, Triq S. Sommier, Birkirkara BKR4611
Tel: +356 21498343
E-mail: info@cakmalta.org
www.cakmalta.org

*Issettar: ĊAK Graphics, Malta
Stampat: Velprint Ltd., Malta*

ITTRA ENĆIKLIKA
SPE SALVI
TAL-PAPA
BENEDITTU XVI
LILL-ISQFIJET
LILL-PRESBITERI U LID-DJAKNI
LILL-PERSUNI TA' HAJJA KKONSAGRATA
U LIL-LAJČI KOLLHA LI JEMMNU
FUQ IT-TAMA NISRANIJA



RELIĞJON U HAJJA
Dokumenti 1/185
Frangiskani Konventwali
2008

Dahla

1. “*SPE SALVI facti sumus*” – ahna salvi bit-tama, jghid San Pawl lir-Rumani u lilna wkoll (*Rum* 8: 24). Il-“fidwa”, is-salvazzjoni, skond il-fidi Nisranija, m’hiex sempliċement fatt. Il-fidwa ngħatatilna fis-sens li ngħatatilna t-tama, tama soda, li bis-saħħha tagħha nistgħu nħabbtu wiċċena mal-preżent: il-preżent, anki wieħed ta’ tbatija, jista’ jingħax u jintlaqa’ jekk iwassal lejn quċċata u jekk minn dil-quċċata ahna nistgħu nkunu żguri, jekk dil-quċċata hi hekk kbira li tkun tistħoqqilha l-battikata tal-mixja. Issa malajr tiġi quddiemna l-mistoqsija: x’inhi din it-tama li tista’ tiġġustifika l-istqarrija li tgħid li minnha, u sempliċement għax hemm hi, ahna nfdejna? U liema tip ta’ ċertezza hi din?

Il-fidi hija tama

2. Qabel ma nwieġbu dawn il-mistoqsijiet tagħna, li llum jinhassu b’mod partikulari, jeħtieg li nerġġgħu nisimgħu bi ftit aktar attenzjoni x-xhieda tal-Bibbja fuq it-tama.

“Tama”, fis-sewwa, hija kelma-muftieħ tal-fidi biblika – tant li f'bosta siltiet il-kelmiet “fidi” u “tama” donnhom joqogħdu għal xulxin. Hekk naraw li l-*Ittra lil-Lhud* tgħaqqad mas-“shuhija tal-fidi” (10: 22) l-“istqarrija qawwija tat-tama” (10: 23). Anki meta l-*Ewwel Ittra ta' Pietru thegħieg lill-Insara biex ikunu dejjem lesti jagħtu tweġiba fuq il-logos – is-sens u r-raġuni – tat-tama tagħhom (ara 3: 15), “tama” hija ekwivalenti għal “fidi”. Kemm kien determinanti ghall-gharfien ta’ l-ewwel Insara l-fatt li rċeew don ta’ tama soda, jidher ukoll fejn l-eżistenza Nisranija tidħol f’konfront mal-hajja ta’ qabel il-fidi jew mal-qagħda tas-segwaci ta’ religjonijiet oħra. Pawlu jfakkar lill-Efesin kif, qabel il-laqgħa tagħhom ma’ Kristu, kienu “bla tama u bla Alla fid-dinja” (*Efes* 2: 12). Ma għandniex xi nghidu, hu kien jaf li kellhom xi allat, li kellhom religjon, iż-żda l-allat tagħhom kienu diskutibbli u mill-miti kontradittorji tagħhom ma kienet toħroġ ebda tama. Minkejja l-allat, huma kienu “bla Alla” u għaldaqstant kienu jinsabu f’dinja mudlama, quddiem ġejjeni sewdieni. *“In nihil ab nihilo quam cito recidimus”* (Mix-xejn għax-xejn kemm naqgħu malajr)¹ jgħid epitaffju ta’ dak*

¹ *Corpus Inscriptionum Latinarum*, vol. VI, n. 26003.

iż-żmien – kliem li fih jidher mingħajr dawrien mal-lewża dak li fuqu jagħti ħjiel San Pawl. Bl-istess tifsira huwa jgħid lit-Tessalonkin: Ma għandkomx “issewdu qalbkom bħall-oħrajn li ma għandhomx tama” (*1 Tes 4: 13*). Hawn ukoll jidher bħala element distintiv ta’ l-Insara l-fatt li huma għandhom ġejjeni: mhux li jafu bl-għeruq u x-xniexel dak li hemm jistenniehom, imma kollox ma’ kollox jafu li ħajjithom ma tintemmx fix-xejn. Hu biss meta l-ġejjeni hu ċert bħala realtà pozittiva, li l-preżent ukoll isir jista’ jingħax. Għalhekk issa nistgħu ngħidu: il-Kristjaneżmu ma kienx biss “ahbar tajba” – kumnikazzjoni ta’ kontenuti li sa dak il-waqt ma kinux magħrufa. Bil-lingwaġġ tagħna ngħidu: il-messaġġ Nisrani m’huwiex biss “informattiv”, iżda “performattiv”. Dan ifisser: il-Vangelu m’huwiex biss kumnikazzjoni ta’ ħwejjeg li wieħed jiista’ jsir jaħfom, iżda huwa kumnikazzjoni li tipprodu ċi l-fatti u tbiddel il-ħajja. Il-bieb mudlam taż-żmien, tal-ġejjeni, infetah beraħ. Min għandu t-tama jgħix b'mod differenti; ’il dan ingħatatlu ħajja gdida.

3. Issa, iżda, toħroġ il-mistoqsija: fiex tikkonsisti din it-tama, li bħala tama, hija “fidwa”? Sewwa: il-qofol tat-tweġiba nsibuh fis-silta ta’ l-*Ittra lill-Efesin* li semmejna fuq: l-

Efesin, qabel ma ltaqgħu ma' Kristu kienu bla tama, għax kienu "bla Alla fid-dinja". Li naslu li nagħrfu lil Alla – lil Alla l-veru, dan ifisser li ningħataw it-tama. Għalina li minn dejjem għexna bil-kuncett Nisrani ta' Alla u drajna bih, il-pusseß tat-tama, li jiġi mil-laqgħa reali ma' Alla, kważi ma nhossuhx. L-eżempju ta' qaddisa ta' żmienna jista' b'xi mod jgħinna nifħmu xi tfisser li titlaqa' għall-ewwel darba u realment ma' Alla. Qed nahseb fuq l-Afrikana Ģużeppina Bakhita, li kkanonizzaha l-Papa Ĝwanni Pawlu II. Twieldet lejn is-sena 1869 – hi stess ma kinitx taf id-data preċiża – f'Darfur, fis-Sudan. Meta kellha disa' snin ġatfuha t-traffikanti ta' l-ilsiera, sawtuha, xerrdulha demmha u bighuha ħames darbiet fis-swieq tas-Sudan. Fl-ahħar, bħala lsira sabet ruħha fis-servizz ta' omm u ta' mart general u hemm kull jum kienet taqla' s-swat sa ma joħorġilha d-dem; minħabba f'hekk tul hajjitha kollha baqgħu jidhru f'ġisimha 144 sinjal tal-ġriehi. Fl-ahħar, fl-1882 xtraha merkant Taljan għall-konslu Taljan Callisto Legnani, li quddiem l-invażjoni tas-segwaci tal-Mahdi, reġa' lejn l-Italja. Hawnhekk, wara "sidien" daqshekk ħorox li tagħhom sa dak il-waqt hi kienet proprjetà, Bakhita kellha "sid" differenti għal kollox – bid-djalett Venezjan, li

issa kienet tħallmitu, kienet issejjaħ “paron” lil Alla l-ħaj, lil Alla ta’ Ĝesù Kristu. Sa dak il-waqt kellha biss sidien jew padruni li kienu jkasbruha u jittrattawha hażin, jew l-aktar kienu jqisuhha lsira ma tiswa għal xejn. Issa, iżda, kienet tisma’ l min jgħidilha li ježisti “paron” li hu l fuq mis-sidien kollha, is-Sinjur tas-sinjuri kollha, u li dan is-Sinjur hu tajjeb, it-tjubija nfisha. Saret taf li das-Sinjur kien jaf lilha wkoll, ħalaq lilha wkoll – anzi li kien iħobbha. Hi wkoll kienet maħbuba, u sewwasew mill-“Paron” suprem, li quddiemu ssidien l-oħrajn kollha huma biss qaddejja li ma jisew għal xejn. Hi kienet magħrufa u maħbuba u kienet mistennija. Anzi das-Sid ħabbar wiċċu hu nnifsu mad-destin li jkun imsawwat u issa kien qiegħed jistennieha “fin-naħha tal-lemin ta’ Alla l-Missier”. Issa hi kellha t-“tama” – mhux aktar dik it-tama biss li ssib sidien anqas horox, imma t-tama l-kbira: jiena maħbuba għal dejjem u jiġri x’jiġri, din l-Imħabba qiegħda tistennieni. U għalhekk hajti hija tajba. Permezz tal-ġharfien ta’ din it-tama hija kienet “mifdija”, ma ġassithiex aktar ilsira, iżda bint ħielsa ta’ Alla. Fehmet dak li ried ifisser Pawlu meta fakkarr lill-Efesin li qabel kienu bla tama u bla Alla fid-dinja – bla tama għax bla Alla. Għalhekk meta riedu

jerġgħu jehduha lejn is-Sudan, Bakhita ma riditx; ma riditx terġa' tin-fired mill-“Paron” tagħha. Fid-9 ta' Jannar 1890, hija tgħammdet, għamlet il-Grizma ta' l-Isqof u rċeviet l-Ewwel Tqarbina minn idejn il-Patrijarka ta' Venezja. Fit-8 ta' Dicembru 1896, f'Verona, għamlet il-professjoni tal-voti fi ħdan il-Kongregazzjoni tas-Sorijiet Kanossjani u minn dak iż-żmien – flimkien mal-ħidmiet tagħha fis-sagrestija u l-portinerija tal-kunvent – fittxet l-aktarnett permezz ta' bosta vjaġġi fl-Italja li tgħin lill-missjoni: il-ħelsien li ġadet bil-laqgħa ma' Alla ta' Ģesù Kristu, hasset li kellha tferrxu, kellu jingħata wkoll lill-ohrajn, lill-akbar ghaddi possibbli ta' persuni. It-tama, li twieldet għaliha u “fdietha”, ma setgħetx iżżommha għaliha; din it-tama kellha tilhaq lil-ħafna, lil-kulħadd.

***Il-kuncett ta' tama mibnija fuq il-fidi
fit-Testment il-Ġdid u fil-Knisja
ta' l-ewwel żminijiet***

4. Qabel ma nwieġbu l-mistoqsija jekk il-laqgħa ma' Alla li fi Kristu wriena Wiċċu u fethilna Qalbu tistax tkun għalina wkoll mhux biss “informattiva”, imma wkoll “performattiva”, jiġifieri jekk tistax tbiddlilna ħajnejha hekk li

nħossuna mifdijin permezz tat-tama li hi tfisser, ejjew induru għal darb'ohra lejn il-Knisja ta' l-ewwel żminijiet. M'hijiex ħaża tqila li tifhem li l-esperjenza ta' l-ilsira Afrikana ċkejkna hija wkoll l-esperjenza ta' hafna persuni msawtin u kkundannati għall-jasar fi żmien it-twelid tal-Kristjaneżmu. Il-Kristjaneżmu ma ġabx messaġġ soċjali-rivoluzzjonarju bħal dak li bih Spartaku, bi ġlied imdemmem, ma seħħlux iwassal. Ĝesù ma kienx Spartaku, ma kienx ġellied għal ġelsien politiku, bħal Barabba jew Bar-Kochba. Dak li Ĝesù, li hu nnifsu miet fuq is-salib, ġab kien xi ħaża differenti għal kollox: il-laqgħa ma' Sid is-sidien kollha, il-laqgħa ma' Alla l-ħaj u għalhekk il-laqgħa ma' tama li kienet aqwa mit-tbatijiet tal-jasar u li għaldaqstant kienet tbiddel minn ġewwa l-ħajja u d-dinja. Dak li ġara mill-ġdid jidher b'ċarezza mill-aqwa fl-*Ittra* ta' San Pawl *lil Filemon*. Hija ittra personali għall-ahħar, li Pawlu kiteb fil-ħabs u ħallieha f'idejn Onesimu, ilsir li kien harab minn sidu, li kien dan Filemon. Iva, Pawlu jerġa' jibgħat l-ilsir għand sidu li minnu ħarab, u dan jagħmlu mhux b'amar, imma b'talba: "Qiegħed nitolbok bil-ħerqa għal ibni, li jiena nissilt fil-ktajjen... Jiena bghattħulek lura, lilu, bħallikieku bghattlek qalbi stess... Għandu mnejn li għalhekk hu telaq minn miegħek għal ftit, biex

inti terġa' tiksbu lura għal dejjem, mhux aktar bħala lsir, imma xi ħaġa aktar minn ilsir, bħala ħuk għażiż" (*Film* 10-16). Il-bnedmin, li skond l-istat ċivili tagħhom, iqisu 'l xulxin bħala sidien u lsiera, billi huma membri ta' Knisja waħdanija saru ahwa ta' xulxin – hekk isejħu 'l xulxin l-Insara. Bis-sahħha tal-Magħmudija huma reġgħu tnisslu mill-ġdid, imtlew bl-istess Spiritu u rċevew flimkien, wieħed ġdejn l-ieħor, il-Ġisem tal-Mulej. Anki jekk l-istrutturi ta' barra baqgħu l-istess, dan biddel is-soċjetà minn ġewwa. Jekk l-*Ittra lil-Lhud* tgħid li l-Insara hawn iffel ma għandhomx għamara għal dejjem, iżda huma jfittxu 'l dik li għad trid tiġi (ara *Lhud* 11: 13-16; *Fil* 3: 20), dan m'huiwex sempliċement thollija ta' kollox għal xi darba fil-ġejjeni: is-soċjetà preżenti l-Insara jagħrfuha bħala soċjetà improprija; huma jħossuhom membri ta' soċjetà ġdida, li lejha jinsabu resqin f'mixja, u li fil-pellegrinaġġ tagħhom iħossu li din digħà waslet.

5. Jehtieg li nžidu punt iehor. L-*Ewwel Ittra lill-Korintin* (1: 18-31) turina li biċċa kbira ta' l-Insara kienu mill-klassijiet soċjali baxxi, u sewwasew għalhekk, kienu miftuhin għall-esperjenza tat-tama l-ġdida, kif iltqajna magħha fl-eżempju ta' Bakhita. B'danakollu sa mill-bidu kien hemm ukoll konverżjonijiet mill-

klassijiet aristokratiċi u kolti. Ghax fis-sewwa dawn ukoll kienu jgħixu “bla tama u bla Alla fid-dinja”. Il-mit kien tilef il-kredibbiltà tiegħu; ir-religjon ta’ l-Istat Ruman kienet saret sempliċi ġerimonjal, li kien isir bir-reqqa, iżda kien ridott għal “religion politika”. Ir-razzjonalizmu filosofiku kien tefa’ l-allat fil-qasam ta’ l-irreali. Id-Divin kienu jħarsu lejh b’modi diversi fil-qawwiet kożmiċi, iżda Alla li kont tista’ titolbu ma kienx jezisti. Pawlu jfisser il-problematika essenzjali tar-religion ta’ dak iż-żmien b’mod appropjat għall-aħħar, meta jagħmel kuntrast bejn ħajja “skond Kristu” u ħajja maħkuma mill-qawwa tal-“principji tad-dinja” (*Kol* 2: 8). F’dal-kuntest jista’ jdawwalna test ta’ San Girgor Nazjanzenu. Hu jgħid li f’dak il-waqt li fih il-magi mmexxijin mill-kewkba qiemu lis-sultan il-ġdid Kristu, wasal tmiem l-astologija, għax issa l-istilel iduru fuq l-orbita mfassla minn Kristu.² Tant hu hekk li f’dix-xena nqaleb ta’ taht fuq il-kunċett tad-dinja ta’ dak iż-żmien, li b’mod differenti llum reġa’ feġġ mill-ġdid. M’humix il-principji tad-dinja, il-ligijiet tal-materja li fl-ahħar mill-ahħar jiggvernaw id-dinja u l-bniedem, iżda Alla personali hu dak li

² Ara *Poemi dogmatici*, V, 53-64: PG 37, 428-429.

jiggverna l-kwiekeb, jiġifieri l-univers; mhux il-ligijiet tal-materja u ta' l-evoluzzjoni jgħidu l-ahħar kelma, iżda raġuni, rieda, imħabba – Persuna. U jekk nafu din il-Persuna u Hi taf-lilna, mela s-setgħa qawwija tal-principji materjali ma għandhomx jgħidu l-ahħar kelma; mela ma aħniex ilsiera ta' l-univers u tal-ligijiet tiegħu, mela aħna ħielsa. Dan il-gharfiem fil-qedem ta lill-erwiegħi sincieri d-determinazzjoni li jfittxu. Is-sema ma kienx vojt. Il-ħajja m'hijiex semplicei prodott tal-ligijiet jew tal-każwalità tal-materja, iżda f'kollox u fl-istess ġin 'il fuq minn kollox hemm rieda personali, hemm Spirtu li f'Ġesù ntwerha bħala Mhabba.³

6. Is-sarkofagi tal-bidu tal-Kristjaneżmu juru bid-dieher dan il-kunċett – quddiem il-mewt, li quddiemha l-kustjoni dwar it-tifsira tal-ħajja ma tistax tinhārab. Il-figura ta' Kristu fuq is-sarkofagi antiki hija mfissra fuq kollox permezz ta' żewġ xbihat: dik tal-filosofu u dik tar-raghaj. B'filosofija dak iż-żmien, b'mod ġenerali, ma kinux jifhmu dixxiplina akademika diffiči, kif nifhmu biha llum. Il-filosfu kien aktarx dak li kien jaf jgħallem l-arti essenzjali: l-arti li tkun bniedem b'mod rett – l-

³ Ara *Katekiżmu tal-Knisja Kattolika*, n. 1817-1821.

arti tal-ġħajxien u tal-mewt. Ċertament il-bnemin kieni ilhom żmien li għarfu li l-biċċa l-kbira ta' dawk li kieni jiġi-żżepp u jgħidu li huma filosfi, mgħallmin tal-ħajja, kieni biss ċarlatani li bi kliemhom kieni jaqilgħu l-flus, filwaqt li fuq il-ħajja vera ma kellhom xejn xi jgħidu. Għalhekk aktar kieni jfittxu l-filosfu veru li jaf tabilhaqq juri t-triq tal-ħajja. Lejn tmiem it-tielet seklu neltaqgħu għall-ewwel darba f'Ruma, fuq is-sarkofagu ta' tifel żgħir, fil-kuntest tal-qawmien ta' Lazzru, mal-figura ta' Kristu bħala filosfu veru li fidu jżomm il-Vanġelu u fl-ohra l-hatar ta' pellegrin, proprju tal-filosfu. B'dan il-hatar tiegħu huwa jirbah il-mewt; il-Vanġelu jgħorr il-verità li l-filosfi pellegrini kieni jfittxuha għal xejn. F'din ix-xbieha, li mbagħad għal żmien twil baqgħet tidher fl-arti tas-sakofagi, jidher ċar dak li l-persuni kolti bħal dawk sempliċi kieni jsibu fi Kristu: hu fir-realtà jghidilna min hu l-bniedem u x'għandu jagħmel biex ikun tabilhaqq bniedem. Huwa jurina t-triq u din it-triq hija l-verità. Hu nnifsu hu kemm il-wahda u kemm l-ohra, u għalhekk hu wkoll il-ħajja li aħna lkoll qiegħdin infittxuha. Huwa juri wkoll it-triq lil hinn mill-mewt; dak biss li jista' jagħmel dan, hu tabilhaqq mghallek tal-ħajja. L-istess haġa tidher fix-xbieha tar-raghħaj. Bħal fir-

rapprezentazzjoni tal-filosfu, fil-figura tar-raghaj il-Knisja ta' l-ewwel żminijiet setghet tintrabat ma' mudelli li ježistu fl-arti Rumana. Hemm, ir-raghaj b'mod ġenerali kien espressjoni tal-ħolma ta' ħajja serena u sempliċi, li tagħha n-nies fil-ġħagħha tal-bliet il-kbar kellha n-nostalgija. Issa x-xbieha kienet tinqara fi ħdan xenarju ġdid li kien jagħtiha kontenut aktar profond: "Il-Mulej hu r-raghaj tiegħi, xejn ma' jonqosni... Imqar jekk nimxi f'wied mudlam, ma nibżax mill-ħsara, għax inti miegħi..." (S 23 [22]: 1, 4). Ir-raghaj veru huwa dak li jaf ukoll it-triq li tghaddi mill-wied tal-mewt; dak li saħansitra fuq it-triq ta' l-ahħar solitudni, li fiha hadd ma' jista' jseħibni, jimxi miegħi u jmexxini biex naqsamha: hu nnifsu mexa din it-triq, niżel fis-saltna tal-mewt, rebaħha u reġa' ġie biex iseħibna issa u jaċċertana li, flimkien miegħu, nistgħu nsibu t-triq. L-gharfien li hu ježisti u li sa jseħibni saħansitra sal-mewt u li l-“ħatar tiegħu u l-ghasluġ tiegħu jwennsuni”, u għalhekk "ma nibżax mill-ħsara" (ara S 23 [22]: 4) – din kienet it-“tama” l-ġdida li qamet fuq ħajjet dawk li jemmnu.

7. Jeħtieg għal darb'oħra nerġgħu lejn it-Testment il-Ġdid. Fil-kapitlu 11 ta' l-*Ittra lil-Lhud* (v. 1) insibu tip ta' definizzjoni tal-fidi li

tgħaqqad sfiq din il-virtù mat-tama. Madwar il-kelma-muftieħ ta' din il-frażi sa minn żmien ir-Riforma nħolqot disputa bejn l-eseġeti, li fiha donnu llum qed tinfetaħ it-triq għal interpretazzjoni komuni. Għalissa sa nħalli dil-kelma-muftieħ fl-ilsien li fih inkibet. Il-frażi tgħid hekk: “Il-fidi hija *hypostasis* tal-hwejjeg li nittamaw; prova tal-hwejjeg li ma jidhrux.” Għall-Missirijiet u t-teoloġi taż-Żminijiet tan-Nofs kienet haġa ċara li l-kelma Griega *hypostasis* kellha tinqaleb bil-Latin bil-kelma *substantia*. It-traduzzjoni Latina tat-test, li saret fil-Knisja tal-qedem, għalhekk tgħid: “*Est autem fides sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium*” – il-fidi hija s-“sustanza” tal-hwejjeg li nittamaw; il-prova tal-hwejjeg li ma jidhrux. Tumas ta’ Aquino,⁴ filwaqt li jinqeda bit-terminologija tat-tradizzjoni filosofika, dan ifissru hekk: il-fidi hija “*habitus*”, jiġifieri dispożizzjoni kostanti tar-ruħ, li bis-sahha tagħha l-hajja ta’ dejjem tibda fina u r-ragħuni tasal biex taċċetta dak li hi ma tarahx. Il-kuncett ta’ “sustanza” mela jinbidel fis-sens li permezz tal-fidi, fil-bidu, nistgħlu ngħidu bħallikieku “f’żerriegħha” – mela skond is-“sustanza” – hemm digġà preżenti fina

⁴ *Summa Theologiae*, II-II^{ae}, q. 4, a. 1.

l-ħwejjeg li nittamaw: hemm kollox, il-ħajja vera. U sewwasew għax il-ħaġa nfisha hi digà preżenti, din il-preżenza ta' dak li għandu jiġi toħloq ċertezza: din il-“ħaġa” li għandha tiġi għadha ma tidħirx minn barra, iżda minħabba l-fatt li bhala realtà tal-bidu u dinamika, aħna ngorruha ġo fina, digà minn issa jkollna xi perċeazzjoni tagħha. Lil Luteru, li ma tantx kien iħares b'simpatija lejn l-*Ittra lil-Lhud*, il-kunċett ta’ “sustanza”, fil-kuntest ta’ kif kien iħares hu lejn il-fidi, ma kien jgħid xejn. Għalhekk huwa fehem il-kelma *ipostasi/sustanza* mhux f’sens oġgettiv (ta’ realtà preżenti fina), imma f’sens suġġettiv, bhala espressjoni ta’ atteġġament ġewwieni, u għalhekk, naturalment, kellu jifhem il-kelma *argumentum* bhala dispozizzjoni tas-suġġett. Din l-interpretazzjoni – ghallanqas fil-Ġermanja – fis-seklu għoxrin dahlet ukoll fl-eßeżeji Kattolika, u għaldaqstant it-traduzzjoni ekumenika bl-ilsien Tedesk tat-Testment il-Ġdid, imwettqa mill-Isqfijiet, tghid: “*Glaube aber ist: Feststehen in dem, was man erhofft, Überzeugtsein von dem, was man nicht sieht*” (il-fidi hi: li wieħed iżomm sod ma’ dak li jittama, u jkun konvint minn dak li ma jidħirx). Dan fih innifsu mhux żbaljat; iżda din m'hijiex it-tifsira tas-silta, għax il-kelma Griega li

ntużat (*elenchos*) ma għandie ix il-valur suġġettiv ta' "konvinzjoni", imma dak oggettiv ta' "prova". Bir-raġun għalhekk l-eseżeżi Protestanta reċenti waslet għal konvinzjoni differenti: "Issa iżda ma jistax ikollna dubju li din l-interpretazzjoni Protestanta, li saret klassika, ma tistax tinżamm."⁵ Il-fidi m'hijiex biss ħarsa personali lejn il-ħwejjieg li għad iridu jiġu iżda li għadhom assenti għal kollox; hi tagħtina xi ħaġa. Tagħtina digħà minn issa xi ħaġa mir-realtà mistennija, u din ir-realtà preżenti ssir għalina "prova" tal-ħwejjieg li għadhom ma jidhru. Hija tiġbed lejn il-preżent il-ġejjeni, b'mod li dan ta' l-ahħar m'huwiex aktar għal kollox il-"*mhux-ghalissa*". Il-fatt li dal-ġejjeni jeżisti jbiddel il-preżent; il-preżent jintmess mir-realtà tal-ġejjeni, u b'hekk il-ħwejjieg tal-ġejjeni jinbidlu f'dawk prezenti u l-preżenti f'dawk tal-ġejjeni.

8. Din it-tifsira tissahħħah aktar u tidher f'rabta mal-ħajja konkreta, jekk ngharblu l-versett 34 tal-ġħaxar kapitlu ta' l-*Ittra lil-Lhud*, li mill-aspett lingwistiku u kontenutistiku, hu marbut ma' din id-definizzjoni ta' fidi mimlija bit-tama u jħejjiha. Hawn il-kittieb ikellem lil

⁵ H. Köster, *ThWNT*, VIII (1969) 585.

dawk li jemmnu li għaddew mill-esperjenza tal-persekuzzjoni u jgħidhom: “Intom doqtu t-tbatijiet tal-ħabsin u lqajtu bil-ferħ li tkunu mneżżgħin mill-ġid (*hyparchonton* – Vg: *bonorum*), għax kontu tafu li għandkom ġid aqwa (*hyparxin* – Vg: *substantiam*) li ma jintemmx.” *Hyparchonta* huma l-proprietajiet, dak li fil-ħajja ta’ din l-art huwa s-sostentament, sewwasew il-baži, is-“sustanza” għall-ħajja li fuqha nistgħu nserrħu. Din is-“sustanza”, is-sigurezza normali tal-ħajja, tnejħiet mingħand l-Insara f’dik il-persekuzzjoni. Dan huma ġerrgħuh għax qiesu li din is-sustanza materjali ma tiswiex. Setgħu jħalluha, għaliex sabu “baži” ahjar għall-eżistenza tagħhom – baži li tibqa’ u li ħadd ma jista’ jnejħiha. Ma nistgħux ma narawx ir-rabta li hemm bejn dawn iż-żewġ għamliet ta’ “sustanza”, bejn is-sostentament jew il-baži materjali u l-istqarrija tal-fidi bhala “baži”, bhala “sustanza” li tibqa’. Il-fidi tagħti lill-ħajja baži ġdid, sies ġdid li fuqu l-bniedem jista’ jserrah u b’hekk is-sies abitwali, is-serħan fuq il-qligh Materjali, isir relattiv. Jinħoloq ħelsien ġdid quddiem dan is-sies tal-ħajja li apparentement jista’ jaġħti s-sostentament, anki jekk it-tifsira normali tiegħu b’daqshekk fiż-żgur m’hiġiex miċħuda. Dan il-ħelsien ġdid,

l-għarfien tas-“sustanza” l-ġdida li ngħatatilna, deher mhux biss fil-martirju, li fih il-persuni opponew is-setgħa qawwija ta’ l-ideologija u ta’ l-organi politici tagħha, u permezz ta’ mewthom ġeddu d-dinja. Huwa deher fuq kollox fiċ-ċahdiet il-kbar ibda mill-irħieb tal-qedem sa Frangisk ta’ Assisi u san-nies ta’ żmienna, li fl-Istituti u l-Movimenti religjuzi moderni, għall-imħabba ta’ Kristu ħallew kollox biex iwasslu lill-bnedmin il-fidi u l-imħabba ta’ Kristu, biex jgħinu l-persuni li jbatu fil-ġisem u fir-ruħ. Hemm is-“sustanza” l-ġdida kienet imġarrba tabilhaqq bhala “sustanza”, mit-tama ta’ dawn in-nies mimsusa minn Kristu ħarġet tama ghall-oħrajn li kienu jghixu fid-dlam u bla tama. Hemm intwera li din il-ħajja l-ġdida għandha tabilhaqq “sustanza” u “sustanza” li tagħti l-ħajja lill-oħrajn. Għalina li nharsu lejn dawn il-figuri, din l-imġiba u dan l-ghajxien tagħhom huma fis-sewwa “prova” tal-hwejjeg tal-ġejjeni, il-wegħda ta’ Kristu m’hiġiex biss realta mistennija, iżda preżenza vera: huwa tabilhaqq il-“filosfu” u r-“ragħaj” li jurina x’inhi u fejn hi l-ħajja.

9. Biex nifhmu aktar fil-fond din ir-riflessjoni fuq iż-żewġ għamliet ta’ sustanza – *hypostasis* u *hyparchonta* – u fuq iż-żewġ modi

ta' hajja mfissrin bihom, irridu nerġgħu naħsbu fil-qosor fuq żewġ kelmiet li għandhom rabta mas-suġġett. Dawn jinsabu fil-ghaxar kapitlu ta' l-*Ittra lil-Lhud*. Huma l-kelmiet *hypomone* (10: 36) u *hypostole* (10: 39). *Hypomone* normalment nittradu ċuha "sabar" – perseveranza, kostanza. Din li tkun taf tistenna u ġġerragh bis-sabar it-tiġrib hi haġa meħtieġa għal min jemmen biex ikun jista' "jikseb il-ħwejjeg imwiegħħda" (ara 10: 36). Fil-hajja reliġjuża tal-Ġudaiżmu l-qadim din il-kelma kienet użata sewwasew għall-istennija ta' Alla karatteristika ta' Israel: mela perseveranza fil-fedeltà lejn Alla, imsejsa fuq iċ-ċertezza tal-Patt, f'dinja li tikkontradiċi lil Alla. Għalhekk il-kelma tindika tama meħġjuxa, hajja msejsa fuq iċ-ċertezza tat-tama. Fit-Testment il-Ġdid din l-istennija ta' Alla, dan il-qgħad fuq in-naħha ta' Alla jikseb tifsira ġdida: fi Kristu deher Alla. Hu ġa wassilna s-“sustanza” tal-ħwejjeg tal-ġejjeni, u b'hekk l-istennija ta' Alla tikseb ċertezza ġdida. Hija stennija tal-ħwejjeg tal-ġejjeni bi tluq minn preżent digħi mogħti. Hija stennija, fil-preżenza ta' Kristu, ma' Kristu preżenti, tat-temma ta' Ĝismu, b'ħarsa lejn il-miġja definitiva tiegħu. B'*hypostole*, min-naħha l-oħra, titfisser it-tnejħħija ta' min ma jazzardax jgħid

bil-miftuh u bis-sincerità l-verità aktarx perikoluża. Dan il-habi quddiem il-bnedmin minħabba l-biża' minnhom iwassal għat-“telfien” (*Lhud* 10: 39). “Alla ma taniex spirtu ta’ biża’, imma Spiritu ta’ qawwa, ta’ mħabba u ta’ rażan” – hekk, min-naha l-ohra, it-Tieni *Ittra lil Timotju* (1: 7) tikkaratterizza b’espresjoni sabiha l-atteġġament bażiku tan-Nisrani.

Il-hajja ta’ dejjem – x’inhi?

10. S’issa tkellimna fuq il-fidi u fuq it-tama fit-Testment il-Ġdid u fil-bidu tal-Kristjanežmu; imma dejjem deher ċar li ma ahniex nitkellmu biss fuq l-imghoddi; irriflessjoni shiha tinteressa l-ghajxien u l-mewt tal-bniedem b’mod ġenerali u għalhekk tinteressa lilna wkoll hawn u issa. B’danakollu issa jehtiġilna nistaqsu b’mod espliċitu: il-fidi Nisranija hi għalina wkoll illum tama li tbiddel u twieżen hajxitna? Hi għalina “performattiva” – messaġġ li jagħġen b’mod ġdid il-hajja nfisha, jew saret biss “informazzjoni”, li sadattant warrabnieha għax tidħrilna superata minn informazzjonijiet aktar reċenti? Fit-tiftix għal tweġiba nixtieq nitlaq mill-ghamla klassika tad-djalogu li bih ir-rit tal-Magħmudija kien

ifisser il-laqgħa tat-tarbija fil-komunità ta' dawk li jemmnu u t-twelid tagħha mill-ġdid fi Kristu. Il-qassis qabel xejn kien jistaqsi lill-ġenituri x'isem għażlu għat-tarbija, imbagħad kien jissokta bil-mistoqsija: “X’titlob mill-Knisja?” Tweġiba: “Il-fidi.” “U x’tagħtik il-fidi?” “Il-hajja ta’ dejjem.” Permezz ta’ dan id-djalogu l-ġenituri kienu jfittxu għat-tarbija d-dħul fil-fidi, l-għaqda ma’ dawk li jemmnu, għax fil-fidi kienu jaraw il-muftieħ għall-“ħajja ta’ dejjem”. Tant hu hekk, li llum bħallbieraħ, dan hu li nfittxu fil-Magħmudija, meta nsiru Nsara: m’huwiex biss att ta’ soċjalizzazzjoni fi ħdan il-komunità, mhux sempliċement wieħed jintlaqa’ fil-Knisja. Il-ġenituri jistennew xi ħaża aktar għal min qed jitgħammed: jistennew li l-fidi, li minnha hi parti is-shuhija tal-Knisja u tas-sagamenti tagħha, tagħtiż il-ħajja – il-ħajja ta’ dejjem. Il-fidi hija s-sustanza tat-tama. Imma issa tqum il-mistoqsija: Dan ahna tabilhaqq irriduh – nghixu għal dejjem? Aktarx li llum ħafna nies jirrifjutaw il-fidi sempliċement għaliex il-ħajja ta’ dejjem ma tidħrilhomx ħaża li jixti quha. Ma jridux il-ħajja ta’ dejjem, imma dik prezenti, u l-fidi fil-ħajja ta’ dejjem tidher, għal dan il-ġhan, aktarx xkiel. Li tibqa’ tgħix għal dejjem – mingħajr tmiem – tidher aktar kundanna milli don. Il-mewt tabilhaqq wieħed

jixtieq jittardjaha kemm jista' jkun. Iżda li tgħix għal dejjem, mingħajr tmiem – dan, fl-ahħar mill-ahħar, jista' jisfa biss ta' dwejjaq u fl-ahħar isir insopportabbli. Hu sewwasew dan li, ngħidu aħna, jgħid Ambrog, wieħed minn Missirijiet il-Knisja, fid-diskors fuq il-mewt ta' ħuh Satiru: “Hu minnu li l-mewt ma kinitx tagħmel parti min-natura, imma hi saret realtà tan-natura; tant li Alla fil-bidu ma waqqafx il-mewt, iżda taha bhala rimedju... Minħabba fil-ħtija, ġajjet il-bnedmin bdiet issir miżerabbli bit-tbatija ta' kull jum u bil-biki li ma jinfelahx. Kien hemm il-ħtieġa li jintemm il-ħażen, biex il-mewt terġa' tagħti dak li l-hajja kienet tilfet. L-immortalitā hija toqol aktar milli vantaġġ, jekk ma ddawwalhiex il-grazzja.”⁶ Qabel dan Ambrog kien qal: “Il-mewt ma għandhiex nibkuha għax minnha tīgi s-salvazzjoni...”⁷

11. Ried x'ried jgħid eżattament Sant'Ambrog b'dawn il-kelmiet, hu minnu li t-tnejħiha tal-mewt jew ukoll it-thollija tagħha għal zmien kważi bla limiti, iddahħal id-dinja u l-bniedem f'qagħda impossibbli u ma tagħti ebda benefiċċju lanqas lil bniedem wieħed. Ma għandniex xi

⁶ *De excessu fratris sui Satyri*, II, 47: CSEL 73: 274.

⁷ Ibid, II, 46: CSEL 73: 273.

nghidu, fl-atteggament tagħna hemm kontradizzjoni, li terġa' teħodna lejn kontradittorjetà gewwiena fl-istess eżistenza tagħna. Minn naħha, ma rridux immutu; fuq kollox min iħobbna ma jridniex immutu. Minn oħra, fuq kollox, lanqas ma rridu nibqgħu neżistu għal żmien bla limiti u anki din l-art ma nħalqitx għal dan. Mela x'irridu tabilħaq? Dan il-paradoss ta' l-istess atteggament tagħna jqajjem mistoqsija aktar profonda: fis-sewwa, x'inhi l-“ħajja”? Xi tfisser sewwasew l-“eternità”? Hemm waqtiet li fihom jiġuna perċessjonijiet f'daqqa waħda: iva, huwa sewwasew dan – il-“ħajja” vera – hekk suppost għandha tkun. Bil-maqlub, dik li aħna ordinarjament insejhulha “ħajja”, fis-sewwa m'hijiex. Wistin fl-ittra twila tiegħu fuq it-talb li kiteb lil Proba, armla Rumana sinjura u omm tliet konsli, darba minnhom kiteb: Fl-aħħar mill-aħħar irridu ħaża waħda – “ħajja bla nkwieth”, ħajja li hi sempliċement ħajja, sempliċement “feliċità”. Fl-aħħar mill-aħħar ma nitolbu xejn aktar fit-talb. Ma ninsabu mexjin lejn imkien ħlief lejn dan – dan hu kollu. Izda mbagħad Wistin jgħid ukoll: jekk inharsu sew, ma nafux x’nixtiequ fl-aħħar mill-aħħar, x'irridu sewwasew. Din ir-realtà ma nafuha xejn; anki f'dawk il-waqtiet li fihom naħsbu li qegħdin immissuha ma nilħquhiex tabilħaqq. “Anqas biss

nafu nitolbu kif imiss,” huwa jistqarr b’kelma ta’ San Pawl (*Rum* 8: 26). Dak li nafu hu biss li m’huwiex dan. B’danakollu, bil-gharfien nafu li din ir-realtà għandha tezisti. Jikteb: “Hemm mela fina, biex nghidu hekk, injoranza għarfa” (*docta ignorantia*). Ma nafux x’irridu tabilħaqq; ma nafux x’inhi din il-“ħajja vera”; u b’danakollu nafu, li għandu jkun hemm xi ħażga li ahna ma nafuhie u li lejha nhossuna mixħutin.⁸

12. Nahseb li Wistin hemm jiddeskrivi b’mod preċiż ħafna u dejjem validu l-qagħda tal-bniedem, il-qagħda li minnha jiġu l-kontradizzjonijiet u t-tamiet kollha tiegħi. B’xi mod nixtiequ l-ħajja nfisha, dik vera, li mbagħad ma tmissħa lanqas il-mewt; iżda fl-istess ħin ma nafux dak li lejh inħossuna mixħutin. Ma nistgħux nieqfu milli mmilu lejh u b’danakollu nafu li dak kollu li nistgħu nhossu jew nagħħmlu m’huwiex dak li nixtiequ. Din il-“ħażga” mhux magħrufa hija t-“tama” vera li tmexxina u l-fatt li m’hiġiex magħrufa hu fl-istess ħin il-kawża tad-disperazzjonijiet kollha kif ukoll ta’ kull tefgħha pozittiva jew distruttiva lejn id-dinja awtentika u lejn il-bniedem awtentiku. Il-kelma “ħajja ta’ dejjem” tfitteż li tagħti isem lil din ir-

⁸ Ara Ep. 130 *Ad Probat* 14: 25-15: 28: CSEL 44: 68-73.

realtà mhux magħrufa li nafu biha. Neċċessarjament hija kelma insuffiċjenti li toħloq it-tahwid. “Etern”, fis-sewwa, igibilna l-idea ta’ dak li hu mingħajr tmiem, u dan ibeżżeġagħna; “hajja” iġġagħalna naħsbu fil-ħajja li nafu aħna, li nhobbuha u ma rridux nitilfuha u li, b’danakollu, sikwit hi fl-istess hin aktar tbatija milli sodisfazzjon, għalhekk filwaqt li minn naħha nixtiquha, minn oħra ma rriduhiex. Nistgħu biss infittxu li noħorġu bi ħsiebna mit-temporalità li tagħha aħna prigunieri u b’xi mod inħossu li l-eternità m’hiċċejx ġirja ta’ ġranet tal-kalendarju wara xulxin, iżda xi haġa bħall-ogħla waqt ta’ sodisfazzjon, li fih thaddanna t-totalità u aħna nhaddnu lilha. Hu l-waqt li fih nogħħdsu fil-baħar wiesa’ ta’ l-imħabba infinita, li fiha ż-żmien – ta’ qabel u ta’ wara – ma jeżistix aktar. Nistgħu biss infittxu li naħsbu li dan il-waqt huwa l-ħajja fit-tifsira shiħa, għadis dejjem ġdid fil-wisa’ tal-kewn, filwaqt li nkunu sempliċement mimlija bil-hena. Hekk ifissru dan Ĝesù fil-Vangelu ta’ Ģwanni: “Għad nerġa’ narakom u qalbkom tifrah” (16: 22). Jeħtieġ naħsbu b’dan il-mod jekk irridu nifħmu x’inhu l-għan tat-tama Nisranija, x’aħna nistennew mill-fidi, mill-qaghħda tagħna ma’ Kristu.⁹

⁹ Ara *Katekiżmu tal-Knisja Kattolika*, n. 1025.

It-tama Nisranija hi individualistika?

13. Fil-mixja tal-ǵrajja tagħhom, l-Insara fittxu li jfissru dan il-gharfien li ma jafx fi xbihat rappreżentabbli, filwaqt li žviluppaw xbihat tas-“sema” li jibqgħu dejjem ’il bogħod minn dak li nafuh biss b’mod negattiv, permezz tan-nuqqas ta’ għarfien. Dawn it-tentattivi kollha ta’ raffigurazzjoni tat-tama taw lil ħafna, fil-mixja tas-sekli, il-heġġa li jgħixu fuq is-sies tal-fidi u li għalhekk jitilqu wkoll il-“hyparchonta” tagħhom, is-sustanzi materjali ghall-eżistenza tagħhom. Il-kittieb ta’ l-*Ittra lil-Lhud*, fil-kapitlu hdax ta’ hjiel ta’ speċi ta’ ǵrajja ta’ dawk li jgħixu bit-tama u tal-fatt li huma jinsabu f’mixja, ǵrajja li minn Abel tasal sa’ żmienu. Minn dan it-tip ta’ tama fiż-żmien modern qamet kritika dejjem aktar ġarxa: dan hu individwaliżmu pur, li jitlaq id-dinja fil-miżerja tagħha u jsib kenn biss b’salvazzjoni eterna privata. Henri de Lubac, fid-dahla tax-xogħol fundamentali tiegħu “*Catholicisme. Aspects sociaux du dogme*”, ġabar xi ilħna karatteristiċi ta’ dan il-ġeneru li wieħed minnhom jistħoqqlu jinstema: “Sibtu l-hena? Le... Sibt l-hena tiegħi. U din hi haġa wisq differenti... L-hena ta’ Gesù jista’ jkun individwali. Jista’ jkun ta’ persuna waħda, u hi

tkun salva. Tkun fis-sliem..., issa u dejjem, imma tkun waħedha. Din is-solitudni fil-hena ma thawwadhiex. Bil-maqlub: hi tkun, fis-sewwa, il-magħżula! Fil-hena tagħha tgħaddi mit-taqbid b'warda f'idha.”¹⁰

14. Dwar dan, de Lubac, huwa u jserrah fuq it-teologija ta’ Missirijiet il-Knisja fil-wisa’ kollu tagħha, seta’ juri li s-salvazzjoni kienet dejjem meqjusa bhala realtà komunitarja. L-istess *Ittra lil-Lhud* titkellem fuq “belt” (ara 11: 10, 16; 12: 22; 13: 14) u għalhekk salvazzjoni komunitarja. B’mod koerenti, Missirijiet il-Knisja jifhmu dd-nub bhala qerda tal-għaqda tal-ġeneru uman, bhala qsim u firda. Babel, imkien it-taħwid ta’ l-ilsna u tal-firda, tidher bhala espressjoni ta’ dak li fil-gheruq huwa d-dnub. U għaldaqstant il-“fidwa” tidher sewwasew bhala t-twaqqif mill-ġdid tal-ġħaqda, li fiha nsibu ruħna mill-ġdid flimkien f’għaqda li sseħħ fil-komunità dinjija ta’ dawk li jemmnu. Mhux meħtieg hawn li nduru s-siltiet kollha, li fihom jidher il-karattru komunitarju tat-tama. Nibqgħu fuq l-*Ittra lil-Proba* li fiha Wistin jiprova juri ftit din ir-realtà mhux magħrufa li nafu biha u li aħna

¹⁰ Jean Giono, *Les vraies richesses* (1936), Préface, Paris 1992, p. 18-20, f: Henri de Lubac, *Catholicisme. Aspects sociaux du dogme*, Paris 1938, p. VII.

qegħdin infittxu. L-ispunt li jitlaq minnu hu sempliċement l-espressjoni “ħajja hienja”. Imbagħad jikkwota *Salm* 144 [143]: 15: “Hieni l-poplu li l-Mulej hu Alla tiegħu.” U jissokta: “Biex tkun tista’ ssir parti minn dan il-poplu u tasal... ghall-ħajja dejjiema ma’ Alla, ‘l-iskop ta’ din it-twissija hu l-imħabba li toħroġ minn qalb safja, minn kuxjenza tajba u minn fidi sinċiera’ (*1 Tim* 1: 5).”¹¹ Din il-ħajja vera, li lejha dejjem infittxu li naslu, tinsab marbuta mal-kewn fil-għaqda eżistenzjali ma’ “poplu” u tista’ sseħħ għal kull wieħed biss fi ħdan dan il-poplu li jsir “aħna”. Hija tistenna qabel kollox il-ħruġ mill-ħabs tal-“jien”, għax biss fil-ftuh ta’ dan is-suġġett universali tinfetaħ ukoll il-ħarsa fuq l-ghajn tal-hena, fuq l-imħabba nfisha – fuq Alla.

15. Din il-viżjoni tal-“ħajja hienja” li tkħares lejn il-komunità veru li għandha bhala għan xi haġa lil hinn mid-dinja prezenti, imma sewwasew b'dan il-mod hi għandha x'taqsam mal-bini tad-dinja – f'għamliet differenti ħafna, skond il-kuntest storiku u l-possibbiltajiet li dan jagħti jew iħalli barra. Fi żmien Wistin, meta l-invażjoni ta’ popli ġoddha kienet qed thedded l-ghaqda tad-dinja, li fiha

¹¹ Ep. 130 *Ad Probat* 13: 24: CSEL 44: 67.

kienet tingħata ġerta garanzija tad-dritt u tal-ħajja f'komunità ġuridika, kienet kustjoni ta' tishħiħ tas-sisien ta' din il-komunità ta' u sliem, biex wieħed seta' jibqa' jgħix fit-tibdil tad-dinja. Ejjew nixħtu ħarsa, aktarx bl-addoċċ, fuq żmien il-Medjuevu li f'ċerti aspetti kien emblematiku. Fil-gharfien komuni, il-monasteri kienu jidhru bħala mkejjen tal-ħarba mid-dinja (“*contemptus mundi*”) u tat-twarrib mir-responsabbiltà lejn id-dinja fit-tiftix tas-salvazzjoni privata. Bernard ta' Clairvaux, li bl-Ordni riformat tiegħu ġibed kotra ta' żgħażagħ lejn il-monasteri, kellu fuq dan viżjoni differenti. Fil-hsieb tiegħu, l-irħieb kellhom ħidma b'rīżq il-Knisja kollha u għalhekk ukoll b'rīżq id-dinja. B'ħafna xbihat huwa juri r-responsabbiltà ta' l-irħieb lejn l-organizzmu kollu tal-Knisja, anzi len l-umanità; għalihom japplika l-kelma tal-Psewdo-Rufinu: “Il-ġeneru uman jgħix bis-sahħha ta' ftit; kieku ma kinux huma, id-dinja tintilef...”¹² Il-kontemplattivi – *contemplantes* – għandhom isiru haddiema ta' l-art – *laborantes* –, jgħidilna. In-nobbiltà tax-xogħol, li l-Kristjaneżmu wiret mill-Ġudaiżmu, kienet digħiha ħarġet fir-regoli monastiċi ta' Wistin u Benedittu. Bernard jerġa' jaqbad dan

¹² *Sententiae III*, 118: CCL 6/2: 215.

il-kuncett. Iż-żgħażagh nobbli li kienet jersqu lejn il-monasteri tiegħu kellhom imilu għax-xogħol ta' l-idejn. Fis-sewwa, Bernard jgħid ċar u tond li lanqas il-monasteru ma jista' jdewwaq minn qabel il-Ġenna; jgħid iżda li, daqslikieku kien imkien ta' tishihħ prattiku u spiritwali, għandu jħejji l-Ġenna l-ġdid. Qasam selvaġġ ta' bosk isir għammiel sewwasew huma u jitneħħewlu fl-istess hin is-sigar tas-supervja u jitqaċċat dak kollu li jikber selvaġġ fl-erwieħ u titħejja l-art, li fuqha jista' jitkattar il-ħobż għall-ġisem u għar-ruh.¹³ Ma aħniex naraw mill-ġdid, sewwasew fil-ġrajja attwali, li ebda strutturazzjoni pozittiva tad-dinja ma tista' sseħħ hemm fejn l-erwieħ isiru slavaġġ?

Il-bidla tal-fidi-tama Nisranija fiz-żmien modern

16. Kif setgħet tiżviluppa l-idea li l-messaġġ ta' Ĝesù huwa għal kollox individwalistiku u hu mmirat għas-singlu? Kif wasalna biex infissru s-“salvazzjoni tar-ruh” bħala ħarba quddiem ir-responsabbiltà għall-għaqda flimkien, u għalhekk inqisu l-programm tal-Kristjaneżmu bħala tiftix egoistiku tas-salvazzjoni u ma

¹³ Ara ibid. III, 71: CCL 6/2: 107-108.

nilqgħuhx bħala qadi lill-ohrajn? Biex insibu tweġiba għal din il-mistoqsija rridu nixħtu ħarsitna fuq dak li jsawwar is-sisien taż-żmien modern. Dan jidher čar ġafna fi Francis Bacon. Li bis-sahha tal-kixfa ta' l-Amerika u tar-rebbiet fil-qasam tat-teknika, li taw sehemhom fl-iżvilupp, bdiet epoka ġdida hi haġa li ġadd ma jiusta' jmeriha. Izda fuq xiex inhi mibnija din il-bidla li seħhet fiż-żmien? Hija r-rabta l-ġdida bejn l-esperiment u l-metodu li għandha l-ħila tasal biex tfisser in-natura bi qbil mal-ligijiet tagħha u b'hekk fl-ahħar tikseb “ir-rebħha ta’ l-arti fuq in-natura” (*victoria cursus artis super naturam*).¹⁴ In-novità – skond il-viżjoni ta' Bacon – tinsab f'rabta ġdida bejn xjenza u prassi. Dan imbagħad kien applikat teologikament ukoll: din ir-rabta l-ġdida bejn xjenza u prassi tfisser li l-ħakma fuq il-ħolqien, mogħtija minn Alla u mitlufa bid-dnub tan-nisel – terġa’ tkun stabbilita.¹⁵

17. Min jaqra dawn l-istqarrrijiet u jaħseb fuqhom bid-dehma, jagħraf fihom bidla tal-ġhaġeb: sa dak il-waqt il-kisba mill-ġdid ta' dak li l-bniedem kien tilef bit-tkeċċija mill-Għeden

¹⁴ *Novum Organum* I: 117.

¹⁵ Ara ibid., I: 129.

kienet mistennija bil-fidi f'Gesù Kristu, u f'dan dehret il-“fidwa”. Issa din il-“fidwa”, il-kisba mill-ġdid tal-“ġenna” mitlufa, m'hijiex mistennija aktar bil-fidi, imma bir-rabta li għadha kif inkixfet bejn xjenza u prassi. Mhux li l-fidi, b'daqshekk, qed tkun sempliċement miċħuda; hi aktarx titqiegħed fuq livell ieħor – dak tal-ħwejjeg privati li huma ’l fuq mill-art – u fl-istess hin issir b'xi mod irrilevanti għad-dinja. Din il-viżjoni programmatika ddeterminat il-mixja taż-żminijiet moderni u qed tinfluwenza wkoll il-križi attwali tal-fidi, li b'mod konkret, hija fuq kollox križi tat-tama Nisranija. B'hekk, f'Bacon, it-tama wkoll tingħata għamla ġidida. Issa tissejjah: fidi fil-progress. Għal Bacon, fis-sewwa, huwa ċar li l-kixfiet u l-invenzionijiet li jkunu għadhom kif saru huma biss bidu; li bis-saħħha tas-sinerġija bejn xjenza u prassi għad isiru kixfiet ġodda għal kollox, is-saltna tal-bniedem.¹⁶ Hekk huwa ppreżenta wkoll viżjoni ta' l-invenzionijiet prevedibbli – sa l-ajruplan u s-sottomarin. Waqt l-iżvilupp ieħor ta' l-ideologija tal-progress, il-ferħ bil-mixi ’l quddiem tas-setgħat tal-bniedem jibqa’ wetqa dejjiema tal-fidi fil-progress bhala tali.

¹⁶ Ara *New Atlantis*.

18. Fl-istess hin, jidħlu dejjem aktar fin-nofs żewġ kategoriji ta' l-idea tal-progress: ir-raġuni u l-libertà. Il-progress hu fuq kollex progress fil-ħakma dejjem tikber tar-raġuni u din ir-raġuni ovvjament titqies setgħa tal-ġid u għall-ġid. Il-progress huwa t-tmiem tad-dipendenza kollha – huwa progress lejn libertà shiħa. Il-libertà wkoll wieħed iħares lejha biss bhala weghħda, li fiha l-bniedem iwettaq lilu nnifsu lejn is-shuhija tiegħu. Fiż-żewġ kunċetti – il-libertà u r-raġuni – hemm preżenti aspett politiku. Fis-sewwa, is-saltna tar-raġuni hija mistennija bhala l-qaghħda l-ġdida ta' l-umanità li saret hielsa għal kollex. Il-qaghħdiet politici ta' saltna bhal din tar-raġuni u l-libertà, b'danakollu, ma' l-ewwel daqqa ta' ġħajnej jidhru definiti ftit wisq. Raġuni u libertà jidhru jiggarrantixxu minnhom infushom, bis-sahħha tat-tjubija li hemm fihom, komunità umana ġdida u perfetta. Fiż-żewġ kunċetti-mfietah ta' "raġuni" u "libertà", iżda, il-ħsieb tacitament imur ukoll dejjem f'kuntrast mar-rabtiet tal-fidi u tal-Knisja, kif ukoll mar-rabtiet ta' l-ordinamenti statali ta' dak iż-żmien. Iż-żewġ kunċetti għalhekk iğorru fihom infushom potenzjal rivoluzzjonarju ta' qawwa espluživa bla tarf.

19. Jeħtieg nitfghu ħarsa qasira fuq żewġ tappi essenzjali tal-konkretizzazzjoni politika ta' din it-tama, għax huma ta' importanza kbira għall-mixja tat-tama Nisranija, għall-ħarfien tagħha u għall-persistenza tagħha. Hemm qabel xejn ir-Rivoluzzjoni Franciżu bhala tentattiv biex titwaqqaf il-hakma tar-raġuni u tal-libertà issa wkoll b'mod politikament reali. L-Ewropa ta' l-Illuminiżmu, għall-ewwel, ħarset lejn dawn il-ğrajjiet bil-għoġba, imma quddiem l-iżviluppi tagħhom kellha mbagħad tirrifletti b'mod ġdid fuq ir-raġuni u l-libertà. Sinifikattivi għaż-żewġ fażjiet ta' kif wieħed jilqa' dak li ġara fi Franz hemm żewġ kitbiet ta' Immanuel Kant, li fihom hu jirrifletti fuq il-ğrajjiet. Fl-1792 kiteb l-opra: "*Der Sieg des guten Prinzips über das böse und die Gründung eines Reichen Gottes auf Erden*" (Ir-rebħa tal-principju t-tajjeb fuq dak hażin u t-twaqqif ta' saltna ta' Alla fuq l-art). Fiha hu jgħid: "Il-passaġġ gradwali mill-fidi ekkleżjastika għall-hakma eskluživa tal-fidi safja religjuża jikkostitwixxi l-miġja tas-saltna ta' Alla."¹⁷ Jgħidilna wkoll li r-rivoluzzjonijiet jistgħu iħaffu ż-żminijiet ta' dan il-passaġġ mill-fidi ekkleżjastika għall-fidi razzjonali. Is-“saltna ta'

¹⁷ FWerke IV, ed. W. Weischedel (1956): 777.

Alla”, li fuqha tkellem Ĝesù hawn ħadet definizzjoni ġdida kif ukoll preżenza ġdida; teżisti, biex nghidu hekk, “stennija immedjata” ġdida: is-“saltna ta’ Alla” tasal hemm fejn il-“fidi ekkleżjastika” tkun superata u tidħol minfloħka l-“fidi religjuża”, jiġifieri permezz tal-fidi razzjonali. Fl-1795, fil-kitba “*Das Ende aller Dinge*” (It-tmiem ta’ kollox) tidher xbieha mibdula. Issa Kant iqis il-possibbiltà li maġenb it-tmiem naturali ta’ kollox, iseħħ ieħor hažin kontra n-natura. Fuq dan jikteb: “Kieku l-Kristjaneżmu xi darba jasal biex ma tkunx tistħoqqlu aktar l-imħabba... il-ħsieb hakkiem tal-bnedmin ikollu jsir dak ta’ čahda u ta’ oppozizzjoni kontrien; u l-antikrist... jiftah il-ħakma qasira tiegħu (aktarx imsejsa fuq il-biża’ u l-egoiżmu). Imbagħad, iżda, għad li l-Kristjaneżmu li kien iddestinat biex ikun ir-religjon universalisti, fis-sewwa id-destin ma jghinux biex isir hekk, jista’ jseħħ, taħt l-aspett morali, it-tmiem (hažin) ta’ kollox.”¹⁸

20. Fis-seklu dsatax ma naqsitx il-fidi fil-progress bħala għamla ġdida tat-tama tal-bniedem u r-raġuni u l-libertà baqgħu jitqiesu bħala l-kwieeb-mexxejja fit-triq tat-tama. Il-

¹⁸ I. Kant, *Das Ende aller Dinge*, f'Werke VI, ed. W. Weischedel (1964): 190.

mixja dejjem aktar mgħaggla ta' l-iżvilupp tekniku u l-industrijalizzazzjoni marbuta miegħu, b'danakollu, holqu malajr ħafna qagħda soċjali ġdida għal kollox: issawret il-klassi tal-ħaddiema ta' l-industrija u l-hekk imsejjah “proletarjat industrijali”, li l-kundizzjonijiet terribbli tal-ħajja li ġab miegħu, Friedrich Engels fl-1845 uriehom b'mod allarmanti. Ghall-qarrej kellha tkun haġa ċara: dan ma jistax jibqa' sejjer; jeħtieg li ssir bidla. Imma l-bidla kienet sa theżżeż u taqleb l-istruttura shiħa tas-soċjetà borgiża. Wara rivoluzzjoni borgiża ta' l-1789 kienet waslet is-siegha għal rivoluzzjoni ohra, dik proletarja: il-progress ma setax semplicejment jimxi 'l-quddiem b'mod linear u b'passi żgħar. Kienet meħtiega l-qabża rivoluzzjonarja. Karl Marx ġabar is-sejħa tal-mument, u b'saħħha ta' lingwaġġ u ta' hsieb, fittex li jagħti bidu lil dan il-pass il-kbir il-ġdid, u kif kien jgħid, definitiv fl-istorja lejn is-salvazzjoni – lejn dak li Kant kien fissru bhala is-“saltna ta' Alla”. Ladarba l-verità tal-ħajja taż-żmien li ġej kienet miċħuda, issa kien hemm il-ħtieġa li tkun stabbilita l-verità tal-ħajja ta' issa. Il-kritika tas-sema nbidlet fi kritika ta' l-art, il-kritika tat-teologija fi kritika tal-politika. Il-progress lejn l-ahjar, lejn id-dinja definitivament tajba, ma jiġix

sempliċement mix-xjenza, imma mill-politika – minn politika maħsuba b'mod xjentifiku, li taf tagħraf l-istruttura ta' l-istorja u tas-soċjetà u b'hekk turi t-triq lejn ir-rivoluzzjoni, lejn il-bidla ta' kollox. Bi preċiżjoni f'waqtha, anki jekk b'mod unilateralment parpjali, Marx iddekskriva l-qagħda ta' żmienu u wera b'hila analitika kbira t-toroq lejn ir-rivoluzzjoni – mhux biss teoretikament: bil-partit Komunista, li twieled mill-manifest Komunista ta' l-1848, huwa bdieha wkoll b'mod konkret. Il-wegħda tiegħi, bis-sahħha tar-reqqa ta' l-analizi u ta' l-indikazzjoni ċara tal-ghodod għall-bidla mill-ġheruq, saħħret u għadha ssahħħar dejjem mill-ġdid. Ir-rivoluzzjoni mbagħad saret ukoll b'mod aktar radikali fir-Russja.

21. Iżda flimkien mar-rebħa tiegħu deher ċar ukoll l-iżball fundamentali ta' Marx. Huwa wera eżatt kif għandha ssir it-taqliba. Iżda ma qalilniex kif imbagħad kienu sa jinxu l-affarijiet. Hu haseb li sempliċement bit-tnejħija tal-ġid minn idejn il-klassi tal-ħakkiema, bil-waqgħa tas-setgħa politika u bis-soċjalizzazzjoni tal-mezzi tal-produzzjoni kienet sa sseħħi Ģerusalem il-Ğdida. Imbagħad suppost li l-kontradizzjonijiet kellhom jiġu fix-xejn, il-bniedem u d-dinja suppost li fl-ahħar

kellhom isibu posthom. Għalhekk kollox kellu jimxi waħdu fit-triq it-tajba, għax kollox kien sa jkun ta' kulħadd u lkoll suppost li kellhom iridu l-ġid lil xulxin. U hekk, wara li sseħħi ir-rivoluzzjoni, Lenin kellu jintebah li fil-kitbiet ta' l-imghallem ma kien hemm ebda indikazzjoni kif sa jmexxu. Iva, Marx kien tkellem fuq il-faži intermedja tad-dittatura tal-proletarjat bħala ħtiega li, iżda, f'ħin ieħor waħedha kienet sa turi ruħha bla bżonn. Din il-“faži intermedja” nafuha tajjeb ħafna u nafu wkoll kif żviluppat, mhux talli ma ħarġitx għad-dawl id-dinja perfetta, anzi ħalliet warajha qedra tal-biża’. Marx mhux biss naqas li juri kif did-dinja l-ġdida kellha taħdem – ta’ dan mhux suppost li kien baqa’ ħtiega. Li hu dwar dan ma jgħid xejn huwa riżultat logiku ta’ l-impostazzjoni tiegħu. L-iżball tiegħu jinsab aktar fil-fond. Huwa nesa li l-bniedem jibqa’ dejjem bniedem. Nesa l-bniedem u nesa l-libertà tiegħu. Nesa li l-libertà tibqa’ dejjem libertà, anki ghall-ħażeen. Emmen li, ladarba l-ekonomija titqiegħed f’postha, kollox isib postu. L-iżball veru tiegħu hu l-materjalizmu: il-bniedem, fis-sewwa, m’huwiex biss il-prodott ta’ kundizzjonijiet ekonomiċi u ma tistax ittejbu biss minn barra billi toħloqlu kundizzjonijiet ekonomiċi tajbin.

22. B'hekk ergajna sibna ruħna quddiem il-mistoqsija: x'nistgħu nittamaw? Jeħtieġ issir awtokritika taż-żmien modern fi djalogu mal-Kristjaneżmu u mal-kuncett tiegħu ta' tama. Fi djalogu bħal dan anki l-Insara, fil-kuntest tal-gharfien tagħhom u ta' l-esperjenzi tagħhom, iridu jitgħallmu mill-ġdid fiex tikkonsisti tabilhaqq it-tama tagħhom, x'għandhom x'joffru lid-dinja u x'inhu dak li ma jistgħux joffru. Jeħtieġ li fl-awtokritika taż-żmien modern ikun hemm ukoll awtokritika tal-Kristjaneżmu modern, li għandu dejjem jitgħallek mill-ġdid jifhem lilu nnifsu u jitlaq minn għeruqu stess. Fuq dan hawnhekk jista' jkollna biss xi ħjiel. Lewwelnett irridu nistaqsu: x'ifisser tabilhaqq il-“progress”; xi jwieghed u x'ma jwegħid? Fis-seklu dsatax digħi kienet issir kritika tal-fidi fil-progress. Fis-seklu għoxrin, Theodor W. Adorno fformula l-problematicità tal-fidi fil-progress b'mod drastiku: il-progress, meta narawħ mill-qrib, huwa l-progress mill-iżbandola sal-bomba atomika. Issa din, fis-sewwa, hija naħa tal-progress li ma għandhiex tinheba wara maskra. Fi kliem iehor: l-ambigwità tal-progress tidher ċara. Bla dubju, hu joffri possibiltajiet ġodda ghall-ġid, iżda jiftah ukoll possibiltajiet kbar ghall-ħażen –

possibilitajiet li qabel ma kinux hemm. Aħna lkoll rajna kif il-progress f'idejn żbaljati jista' jsir, u tabilhaqq sar, progress tal-biża' fil-ħażen. Jekk mal-progress tekniku ma jkunx hemm progress fil-formazzjoni etika tal-bniedem, fil-kobor tal-bniedem ġewwieni (ara *Ef* 3: 16; *2 Kor* 4: 16), dak ma jkunx progress, imma theddida għall-bniedem u għad-dinja.

23. Għal dak li għandu x'jaqsam maż-żewġ temi l-kbar “raġuni” u “libertà”, hawn nistgħu nagħtu biss ħjiel tal-kwistjonijiet li huma marbutin magħhom. Iva, ir-raġuni hija d-don kbir ta’ Alla lill-bniedem, u r-rebħha tar-raġuni fuq in-nuqqas tagħha hija wkoll għan tal-fidi Nisranija. Imma meta jiġri li r-raġuni tieħu tabilhaqq il-ħakma f'idejha? Meta tinfired minn Alla? Meta ssir għamja għal Alla? Ir-raġuni tas-setgħa u tal-ghemil hija r-raġuni shiħa? Jekk il-progress biex ikun progress jeħtieg l-iżvilupp morali tal-bniedem, mela r-raġuni tas-setgħa u tal-ghemil trid ukoll malajr kemm jista’ jkun tingħaqkad permezz tal-ftuh tar-raġuni mal-qawwiet salvifici tal-fidi, mal-ġħażla bejn it-tajjeb u l-ħażin. Hekk biss issir raġuni tabilhaqq umana. Issir umana biss jekk tkun tista’ turi t-triq lir-rieda, u dan tkun tista’ tagħħmlu biss jekk thares lil hinn minnha

nfisha. Inkella l-qagħda tal-bniedem, fin-nuqqas ta' bilanç bejn is-setgħa materjali u n-nuqqas ta' ġudizzju f'qalbu, issir theddida għaliex u għall-holqien. Hekk ukoll meta nithaddtu dwar libertà, jeħtieġ niftakru li l-libertà tal-bniedem titlob dejjem konvergenza ta' libertajiet varji. Din il-konvergenza, b'danakollu, ma tistax isseħħ, jekk ma tkunx iddeterminata minn kriterju intrinseku komuni ta' qjies, li hu s-sies u l-għan tal-libertà tagħna. Ngħiduh issa b'mod semplicei għall-aħħar: il-bniedem jeħtieġ lil Alla, inkella jibqa' mingħajr tama. Wara li nkunu rajna l-iżviluppi taż-żmien modern, l-listqarrija ta' San Pawl li ssemmiet fil-bidu (ara *Ef* 2: 12) tidher realistika hafna u sempliceit vera. M'hemmx dubju, għalhekk, li "saltna ta' Alla" mingħajr Alla – saltna tal-bniedem waħdu – bilfors tintemm fit-“tmiem hażin” ta' kollox kif jiddiskrivi Kant: dan rajnieh u dejjem qed nerġġiha narawh. Iżda m'hemmx dubju wkoll li Alla jidhol tabilhaqq fil-ħwejjeg tal-bniedem jekk aktar milli jkun prezenti biss fi ħsiebna, hu nnifsu jiġi jiltaqa' magħna u jkellimna. Għalhekk ir-raġuni teħtieġ il-fidi biex tasal li tkun għal kollox hi nfiska: raġuni u fidi jeħtiegu 'l-xulxin biex jilħqu l-milja tan-natura u l-missjoni tagħhom.

Is-sura vera tat-tama Nisranija

24. Issa nerġġħu nistaqsu lilna nfusna: x'nistgħu nittamaw? U x'ma nistgħux nittamaw? L-ewwelnett jeħtieġ ngħidu li progress miżjud huwa possibbli biss fil-qasam materjali. Hawn, fil-gharfien dejjem jikber ta' l-istrutturi tal-materja u f'rabta ma' l-invenzjonijiet dejjem aktar avvanzati, hemm b'mod ċar kontinwità tal-progress lejn ħakma dejjem tikber tan-natura. Iżda fil-qasam tal-gharfien etiku u tad-deċiżjoni morali m'hemm possibbiltà bħal din għar-raġuni sempliċi li l-libertà tal-bniedem hija dejjem ġdida u trid dejjem tieħu d-deċiżjonijiet tagħha mill-ġdid. M'huma qatt meħudin għalina minn ħaddieħor – għax f'dak il-każ ma nkun ux aktar hielsa. Il-libertà trid li fid-deċiżjonijiet fundamentali ta' kull bniedem, kull nisel ikun bidu ġdid. Ċertament, il-ġenerazzjonijiet il-ġoddha jistgħu jibnu fuq l-gharfien u l-esperjenzi ta' dawk li ġew qabilhom, bħalma jistgħu jieħdu mit-teżor morali ta' l-umanità kollha. Iżda jistgħu wkoll jiċħdu, għax hu ma jistax ikollu l-listess evidenza ta' l-invenzjonijiet materjali. It-teżor morali ta' l-umanità m'huxwiex prezenti bħalma huma prezenti l-ġħodod li ninqdew bihom; huwa ježisti bħala stedina għal-libertà u bħala possibbiltà tagħha. Iżda dan ifisser li:

a) il-qaghda tajba tal-ħwejjeg umani, l-istat morali tajjeb tad-dinja qatt ma jista' jkun iggarantit semplicement permezz ta' l-istrutturi, validi kemm ikunu validi. Dawn l-istrutturi m'humiex biss importanti, imma meħtieġa; b'danakollu dawn ma jistgħux iwarrbu l-libertà tal-bniedem. Anki l-ahjar strutturi jahdmu biss jekk f'komunità hemm konvinzjonijiet ħajjin li jkunu jistgħu jimmottivaw lill-bnedback biex jilqgħu b'mod ħieles l-ordni soċjali. Il-libertà teħtieġ konvinzjoni; konvinzjoni ma teżistix waħedha, iżda trid dejjem terġa' tintrebah mill-ġdid mill-komunità.

b) Billi l-bniedem jibqa' dejjem ħieles u billi l-libertà tiegħu hija wkoll dejjem fraġli, f'din id-dinja mhi sa titwaqqaf qatt is-saltna definittiva tal-ġid. Min iwieghed dinja ahjar li tibqa' għal dejjem bla ma titreġġa' lura, ikun qed jagħmel weghda falza; ma jkunx qiegħed iqis il-libertà tal-bniedem. Il-libertà għandha dejjem tintrebah mill-ġdid għall-ġid. L-għażla ħielsa tat-tajjeb qatt ma teżisti semplicement fiha nfiska. Kieku kien hemm strutturi li jwaqqfu b'mod irrevokabbli qagħda tajba u determinata tad-dinja, il-libertà tal-bniedem tkun miċħuda, u għalhekk, fl-ahħar mill-aħħar, dawk ma jkunu strutturi tajba xejn.

25. Dan ifisser li t-tiftix iebes u dejjem ǵdid ta' ordni tajjeb ghall-ħwejjeġ umani huwa dmir ta' kull nisel; qatt ma hi biċċa xogħol lesta. Kull nisel, b'danakollu, għandu jagħti l-kontribut tiegħu biex iwaqqaf ordinamenti ta' libertà u ta' ǵid b'sahħithom, li jgħinu lin-nisel li jiġi wara bħala orjentament ghall-użu tajjeb tal-libertà umana u b'hekk jagħtu, dejjem fil-limiti umani, ċerta garanzija wkoll ghall-ġejjeni. Fi kliem ieħor: l-istrutturi t-tajba jgħinu, iżda huma biss m'humiex bizzżejjed. Il-bniedem ma jista' qatt jinfeda sempliċement minn barra. Francis Bacon u dawk li jżommu mal-kurrent tal-ħsieb taż-żmien modern imnebbah minnu, jiżbaljaw meta jżommu li l-bniedem jista' jinfeda permezz tax-xjenza. Bi stennija bħal din inkunu qed nitolbu żżejjed mix-xjenza; dan it-tip ta' tama jwassal fil-ghelt. Ix-xjenza tista' tagħti palata ġmielha favur l-umanizzazzjoni tad-dinja u ta' l-umanità. Iżda hija tista' wkoll teqred il-bniedem u d-dinja, jekk ma jmexxuhiex qawwiet li jinsabu 'l barra minnha. Min-naħa l-oħra, irridu ngħidu wkoll li l-Kristjaneżmu modern, quddiem is-suċċessi tax-xjenza fl-istrutturazzjoni progressiva tad-dinja, kien fil-biċċa l-kbira kkonċentrat biss fuq l-individwu u fuq is-salvazzjoni tiegħu. B'hekk ċekken ix-xefaq tat-tama tiegħu u lanqas ma

għaraf bizzżejjed il-kobor ta' ħidmietu – anki jekk kbir kien dak li baqa' jagħmel għall-formazzjoni tal-bniedem u għall-kura tad-dghajfa u ta' dawk li jbatu.

26. M'hijiex ix-xjenza dik li tifdi l-bniedem. Il-bniedem jinfeda bl-imħabba. Dan jiswa wkoll fil-qasam tal-ħajja ta' issa. Meta wieħed f'ħajtu jgħaddi minn esperjenza ta' mħabba kbira, dak hu tahrik ta' “fidwa” li jagħti tifsira ġdida lil-ħajtu. Iżda fis hu jifhem ukoll li l-imħabba mogħtija lilu waħedha ma thollx il-problema ta' ħajtu. Hija mħabba li tibqa' dghajfa. Il-mewt tista' teqridha. Il-bniedem jehtieġ l-imħabba bla kundizzjonijiet. Jeħtieġ dik iċ-ċertezza li ġgagħlu jgħid: “La l-mewt u la l-ħajja, la l-angli u la l-qawwiet, la ż-żmien t’issa u la ta’ li ġej, la setgħat, la l-gholi u lanqas il-fond, u ebda ħliqa oħra ma jistgħu qatt jifirduna mill-imħabba ta’ Alla li dehret fi Kristu Ĝesù Sidna” (*Rum* 8: 38-39). Jekk teżisti din l-imħabba assoluta biċ-ċertezza assoluta tagħha, hemm biss il-bniedem hu “mifdi”, jiġrili x’jiġrili fil-każ partikulari tiegħi. Dan hu li nifhmu meta nghidu: Ĝesù Kristu “fdiena”. Permezz tiegħi sirna ċerti minn Alla – minn Alla li m’huwiex “l-ewwel kawża” li tinsab ’il bogħod mid-dinja, għax Ibnu l-wahdieni sar bniedem u fuqu kull wieħed

jista' jgħid: "Il-ħajja li issa nghix fil-ġisem qiegħed nghixha bil-fidi fl-Iben ta' Alla, li ġabbni u ta lili nnifsu għalija" (*Gal* 2: 20).

27. F'das-sens hu minnu li min ma jafx lil Alla, għad li jista' jkollu bosta tamiet, fil-fondnett hu bla tama, bla tama kbira li twieżen il-ħajja kollha (ara *Ef* 2: 12). It-tama kbira u vera tal-bniedem, li jibqa' shiħ minkejja d-delużjonijiet, tista' tkun biss Alla – Alla li ġabbna u għadu jħobbna "sa l-ahħħar", "sat-tmiem" (ara *Gw* 13: 1; 19: 30). Min jintmess mill-imħabba jibda jifhem x'inhi sewwasew il-ħajja". Jibda jifhem xi tfisser il-kelma tat-tama li ltqajna magħha fir-rit tal-Magħmudija: mill-fidi nistenna l-ħajja ta' dejjem" – il-ħajja vera, li minn ġewwa u mingħajr theddid, fis-shuhija kollha tagħha hija semplicelement ħajja. Gesù li dwaru nnifsu qal li ġie biex ikollna l-ħajja u ħajja shiħa, bil-kotra (ara *Gw* 10: 10), fissirilna wkoll xi tfisser "ħajja": "Din hi l-ħajja ta' dejjem, li jagħrfu lilek, Alla wahdekk veru, u lil Gesù Kristu, li inti bgħatt" (*Gw* 17: 3). Il-ħajja fit-tifsira vera tagħha hi haġa li ahna ma jkollniex minna nfusna jew fina nfusna: hija relazzjoni. U l-ħajja fis-shuhija kollha tagħha hija relazzjoni ma' dak li hu l-ghajn tal-ħajja. Jekk għandna relazzjoni ma' dak li ma jmutx, li

hu l-Hajja nfisha u l-Imħabba nfisha, mela aħna għandna l-ħajja. Mela “nghixu”.

28. Imma issa tqum il-mistoqsija: b'hekk ma rġajniex waqajna mill-ġdid fl-individwalizmu tas-salvazzjoni, fit-tama li hi biss għalija, li mbagħad, għalhekk, m'hijiex tama vera, għax tinsa u ma tqisx lill-oħrajn? Le! Ir-relazzjoni ma' Alla ssir bil-għaqda ma' Ĝesù – waħedna u bis-setgħat tagħna biss ma naslux. Iżda r-relazzjoni ma' Ĝesù hija relazzjoni ma' dak li ta lilu nnifsu għall-ħelsien tagħna lkoll (ara *1 Tim 2: 6*). L-ħaqda ma' Ĝesù Kristu ddahħhalna fir-realtà li hu qiegħed hemm “għal kulħadd”, u dan tagħmlu l-mod tar-realtà tagħna. Huwa jimpenjana għall-oħrajn, iżda biss bil-għaqda miegħu aħna nistgħu nkunu tabilhaqq għall-oħrajn, għall-ġħaqda. F'dal-kuntest nixtieq nikkwota d-duttur Grieg kbir tal-Knisja, San Massimu l-Konfessur (+ 662), li l-ewwel iheġġeġ biex ma jitqiegħed xejn qabel l-gharfiex u l-imħabba ta' Alla, imma mbagħad malajr jasal fil-prattika: “Min iħobb ’l Alla ma jistax iżomm il-flus għalih. Iqassmu b'mod ‘divin’ ... bl-istess mod skond il-qjies tal-ġustizzja.”¹⁹ Mill-imħabba lejn

¹⁹ *Capitoli sulla carità, Centuria 1, kap. 1: PG 90: 965.*

Alla jiġi s-sehem fil-ġustizzja u t-tjieba ta' Alla lejn l-oħrajn; l-imħabba ta' Alla titlob il-libertà ġewwiena quddiem kull pussess u quddiem il-ħwejjeg materjali kollha: l-imħabba ta' Alla tidher fir-responsabbiltà lejn l-ieħor.²⁰ L-istess rabta bejn l-imħabba ta' Alla u r-responsabbiltà lejn il-bnedmin nistgħu narawha b'mod li jmiss il-qalb fil-ħajja ta' Santu Wistin. Wara l-konverżjoni tiegħu għall-fidi Nisranija hu, flimkien ma' xi ħbieb ta' ideat jixxiebhu, ried jibda ħajja li tkun mogħtija kollha kemm hi għall-kelma ta' Alla u għall-ħwejjeg eterni. Ried jghix b'valuri Nsara l-ideal tal-ħajja kontemplattiva kif tfissirha l-filosofija Griega, filwaqt li b'hekk għażel "l-ahjar sehem" (ara *Lq* 10: 42). Iżda l-affarijiet imxew mod ieħor. Huwa u jisma' l-Quddiesa tal-Hadd fil-belt portwali ta' Ippona, sejjah lu l-Isqof minn qalb il-miġemgħa u ġagħlu jordna qassis biex jeżercita l-ministeru saċerdotali f'dik il-belt. Huwa u jħares lura lejn dik is-siegha hekk jikteb fl-*Istqarrijet* tiegħu: "Dnubieti u t-toqol tal-miżerja tiegħi bezżgħuni, u qanqalt f'qalbi l-ħsieb li naħrab u mmur ngħix ħajja ta' wahdi. Imma int żammejtni u farraqtni, u għidtli li Kristu miet għal kulħadd, biex dawk li jgħixu

²⁰ Ara ibid.: PG 90: 962-966.

ma jgħixux għalihom infušhom, imma għal dak li miet għalihom (ara 2 Kor 5: 15).²¹ Kristu miet għal kulħadd. Tgħix għalih ifisser thallih idaħħlek fir-“realtà tiegħu għal kulħadd”.

29. Għal Wistin dan kien ifisser ġajja kollha kemm hi ġidida. Darba hekk iddeskriva l-ħajja tiegħu ta’ kull jum: “Inwiddeb lil min hu bla rażan, infarragħ lil ta’ qalhom ċkejkna, inwieżeen lid-dgħajfa, neħodha ma’ min jopponi, inhares lili nnifsi mill-ħajjiena, nghalleml lil min ma jafxf, inheġġeġ lil min jonqos minn dmiru, nikkalma lil min jiġgieled, illiġġem lill-ambizzjuži, inqawwi l-qlub ta’ dawk li tilfu ttama, innissel il-paċi bejn il-mitlewma, nghin lil min hu fil-ħtieġa, neħles lill-magħkusin, napprova lit-tajbin, ingerragh lill-ħażiena u [x’waħda din!] inħobb lil kulħadd.”²² “Hu l-Vangelu li jbeżżagħni”²³ – dak il-biża’ b’sahħtu li ma jħalliniex ngħixu għalina nfusna u jwassalna nxandru t-tama komuni tagħna. Fissewwa, din kienet sewwasew l-intenzjoni ta’ Wistin: fil-qagħda mwiegħra ta’ l-imperu Ruman, li kien jhedded ukoll l-Afrika Rumana,

²¹ *Conf.* X: 43; 70: CSEL 33: 279.

²² *Sermo* 340: 3; PL 38: 1484; ara F. Van der Meer, *Augustinus der Seelsorger*, (1951), 318.

²³ *Sermo* X: 339: 4: PL 38, 1481.

u fi tmiem ħajjet Wistin, saħansitra qeridha, ix-xandir tat-tama – it-tama li kienet tiġi mill-fidi u li, f'kuntest shiħ mat-temperament magħluq tiegħu, tah il-ħila li jieħu sehem b'mod deċiż u bil-qawwa kollha fil-bini tal-belt. Fl-istess kapitlu ta' l-*Istqarrijiet*, li fih għadna kif rajna l-mottiv deċiż ta' l-impenn tiegħu “ghal kulħadd”, huwa jgħid: Kristu, “jidħol għalina quddiemek. Mingħajru nitlef kull tama. Kotran u qawwi hu l-mard tiegħi, kotran u qawwi; iżda d-duwa tiegħek hi aqwa. Li kieku l-Verb tiegħek ma sarx bniedem u għammar fostna, konna ngħidu li hu mbiegħed wisq mill-għaqda magħna l-bnedmin, u għalhekk konna naqtgħu jiesna għal kollox.”²⁴ Bis-sahħha tat-tama tiegħu, Wistin tkħabat għannies sempliċi u għal beltu - ċaħad in-nobbiltà spiritwali tiegħu u ppriekta u ħadex b'mod sempliċi għan-nies sempliċi.

30. Niġbru fil-qosor dak li s'issa ġareġ fl-iżvilupp tar-riflessjonijiet li għamilna. Il-bniedem għandu, mal-mixja taż-żmien, ħafna tamiet - żgħar jew kbar – diversi fi żminijiet diversi ta' ħajtu. Kultant jista' jidher li xi waħda minn dawn it-tamiet taqtagħlu xewqtu

²⁴ *Conf.* X: 43, 69; CSEL 33: 279.

għal kollox u ma jkunx jeħtieġ tamiet oħrajn. Fiż-żgħożija tista' tkun it-tama fi mħabba kbira li tissodisfa; it-tama f'xi pozizzjoni fil-professjoni, is-suċċess tal-waħda u ta' l-oħra jiddetermina l-bqija tal-ħajja. Iżda meta dawn it-tamiet iseħħu, jibda jidher ċar li dan, fir-realtà, ma kienx kollox. Issir haġa cara li l-bniedem jeħtieġ tama li tmur lil hinn. Isir evidenti li tkun bizzejjed għaliex xi haġa infinita, xi haġa li tkun dejjem aktar ta' dak li hu qatt jista' jilhaq. F'dan is-sens iż-żmien modern żviluppa tama fit-twaqqif ta' dinja perfetta, li bis-sahha tal-gharfien tax-xjenza u ta' politika mwaqqfa xjentifikament, saret tidher li tista' sseħħ. B'hekk it-tama bibblika fis-saltna ta' Alla ġaditilha postha t-tama fis-saltna tal-bniedem, it-tama f'dinja ahjar li suppost kellha tkun il-vera “saltna ta' Alla”. Din fl-ahħar dehret li hi t-tama kbira u realistika li jeħtieġha l-bniedem. Hi, għal xi żmien, kellha l-ħila tiġibor l-enerġiji kollha tal-bniedem; l-ghan il-kbir deher li kien jixraqlu kull impenn. Iżda mal-mixja taż-żmien deher ċar li din it-tama tinsab imbiegħda dejjem aktar. L-ewwelnett kien mifhum li din kienet aktarx tama għall-bnedmin ta' ġejjeni mbiegħed, u mhux tama għalija. U billi l-kelma “għal kulħadd” tagħmel parti mit-tama l-kbira

– tant li ma nistax insir hieni kontra u mingħajr l-oħrajn – jibqa’ minnu li tama li ma tmissx lili personalment lanqas ma hi tama vera. U saret haġa ċara li din kienet tama kontra l-libertà, għax il-qagħda ta’ l-affarijiet umani tiddependi mill-ġdid f’kull nisel mid-deċiżjoni hielsa tal-bnedmin. Jekk din il-libertà, minħabba l-kundizzjonijiet u l-istrutturi, tittieħed mingħandhom, id-dinja, fl-ahħar mill-ahħar, ma tkunx tajba, għax dinja bla libertà m’hi dinja tajba xejn. Għalhekk, għalkemm hu meħtieg impenn ma jaqta’ xejn għat-titjib tad-dinja, id-dinja ahjar ta’ ghada ma tistax tkun il-kontenut proprju u suffiċjenti tat-tama tagħna. U dejjem dwar dan wieħed jistaqsi: meta tkun “ahjar” id-dinja? X’inhu dak li jagħmilha tajba? B’liema kriterju nistgħu nqisu kemm hi tajba? U minn liema toroq nistgħu naslu għal din it-“tjubija”?

31. Aktar: aħna neħtiegu t-tamiet – żgħar jew kbar – li, jum wara jum, iżommuna mexjin. Iżda mingħajr it-tama l-kbira, li għandha tegħleb il-bqija, dawn m’humix bizzżejjed. Din it-tama l-kbira tista’ tkun biss f’Alla, li jħaddan l-univers u li jista’ jipproponilna u jagħtina dak li waħedna ma nistgħux nilħquh. Sewwasew għax dan jingħatalna bħala rigal huwa parti

mit-tama. Alla huwa s-sies tat-tama – mhux xi alla hu min hu, imma dak Alla li għandu wiċċe ta’ bniedem u li ħabbna sa l-ahħar: kull wieħed u l-umanità kollha f’daqqa. Is-saltna tiegħu m’hiġiex xi post immāġinarju lil hinn mill-mewt, post f’gejjieni li ma jasal qatt; is-saltna tiegħu tinsab hemm fejn hu maħbub u fejn l-imħabba tiegħu tasal għandna. L-imħabba tiegħu biss tagħtina l-possibbiltà li npperseveraw bir-rażan jum wara jum, mingħajr ma nitilfu l-ħegġa tat-tama, f’dinja li, min-natura tagħha, hija imperfetta. U mħabbtu, fl-istess hin, hija għalina rahan li ježisti dak li nhossuh biss b'mod vag, u b'danakollu fl-intimu tagħna qed nistennewh: il-ħajja li hi “tabilħaqq” ħajja. Sa nfittxu li ninżlu aktar fil-konkret ta’ din l-idea fl-ahħar taqsima, aħna u ndawru l-attenzjoni tagħna lejn xi “qagħdiet” ta’ tagħlim prattiku u taħriġ tat-tama.

Mezzi ta’ tagħlim u taħriġ tat-tama

I. It-talb bħala skola ta’ tama

32. L-ewwel mezz essenzjali ta’ tagħlim tat-tama huwa t-talb. Jekk ħadd ma għadu jismagħni, Alla jibqa’ jismagħni. Jekk ma nista’

nitkellem ma' hadd, ma nista' nsejjah lil hadd, lil Alla nista' nkellmu dejjem. Jekk ma baqa' hadd li jista' jgħinni – fejn hemm ħtiega jew stennija li tmur lil hinn mill-ħila tal-bniedem li jittama – hu jista' jgħinni.²⁵ Jekk ninsab mitluq waħdi għal kollox...; iżda min jitlob m'hu qatt waħdu għal kollox. Fi tlettax-il sena ta' priġunerija, li minnhom disgħa ghaddiehom f'izolament, il-Kardinal qatt minsi Nguyen Van Thuan hallielna ktejjeb għażiż: *Talb ta' tama*. Tul tlettax-il sena fil-ħabs, f'qaghda ta' disperazzjoni shiha kif kienet tidher, is-smiġħ ta' Alla, is-setgħa li jkellmu, kienet saret għaliex qawwa ta' tama dejjem tikber, li wara li hareġ minn hemm ħallietu jsir għall-bnedmin tad-dinja kollha xhud tat-tama – ta' dik it-tama l-kbira li anki fl-iljieli tas-solitudni ma tintemmx.

33. B'mod sabiħ hafna Wistin wera r-rabta intima bejn it-talb u t-tama f'omelija fuq l-*Ewwel Ittra ta' Ĝwanni*. Hu jagħti definizzjoni tat-talb bħala taħriġ tax-xewqa. Il-bniedem inħalaq għal realtà kbira – għal Alla nnifsu, biex jimtela bih. Imma qalbu dejqa wisq għar-realtà l-kbira li għaliha hu ddestinat. Jeħtieg li

²⁵ Ara *Katekizmu tal-Knisja Kattolika*, n. 2657.

titwessa'. "Billi jwahħar id-don tiegħu, Alla jwessa' xewqitna; permezz tax-xewqa jwessa' rrūħ u meta jagħmel hekk jagħtiha l-ħila li tilqa' lilu stess." Wistin jirreferi għal San Pawl li fuqu nnifsu jgħid li jgħix bit-tama tal-ħwejjeġ li għad iridu jiġu (ara *Fil* 3: 13). Imbagħad jinqeda bi xbieha sabiha ghall-ahħar biex jiddeskrivi dan il-process ta' twessigh u ta' thejjija ta' qalb il-bniedem. "Sħajjal li Alla jrid jimliek bil-ghasel [simbolu tal-ħlewwa ta' Alla u tat-tjieba tiegħu]. Jekk int, iżda, tinsab mimli bil-ħall, fejn sa tqiegħdu l-ghasel?" Il-qolla, jiġifieri l-qalb, l-ewwel trid titwessa' u mbagħad titnaddaf: teħles mill-hall u mit-toġħma tiegħu. Dan jitlob ix-xogħol, hemm lu uqgħiġi, imma hekk biss iseħħi l-adattament għal dak li għalihi aħna ddestinati.²⁶ Anki jekk Wistin jithaddet direttament biss dwar il-ħila li nilqgħu lil Alla, b'danakollu jidher ċar li l-bniedem, f'dil-hidma li biha jeħles mill-hall u mit-toġħma tiegħu, ma jsirx biss hieles għal Alla, iżda jinfetah ukoll ghall-oħrajn. Biss meta nsiru wlied Alla nkunu nistgħu noqogħdu mal-Missier tagħna lkoll. Titlob ma jfissirx toħroġ mill-istorja, tintef a' f'rakna u tiċċāħħad mill-hena tiegħek. It-talb tajjeb huwa process ta'

²⁶ Ara *In 1 Joannis* 4: 6; PL 35: 2008 u segamenti.

tisfija ġewwiena li biha nistgħu nhaddnu lil Alla, u sewwasew għalhekk, inhaddnu lill-bnedmin. Fit-talb il-bniedem irid jitgħallem x'jista' tabilhaqq jitlob lil Alla – x'inhu dak li Alla jixraqlu. Għandu jitgħallem li ma jistax jitlob kontra l-ieħor. Għandu jitgħallem li ma jistax jitlob hwejjeg superficjal u komdi li jkun jixtieqhom f'dak il-waqt – hija t-tama ċkejkna żbaljata li tbiegħdu minn Alla. Għandu jsaffi xewqatu u tamietu. Għandu jehles lilu nnifsu mill-gideb mistur li bih iqarraq bih innifsu: Alla jgħarbilhom, u l-konfront ma' Alla jgħiegħel lill-bniedem jagħraf dal-gideb ukoll. “In-nuqqas min jista' jagħrfu? Minn dak li ma nafx bih saffini.” Hekk jitlob is-Salmista (S 19 [18]: 13). In-nuqqas ta' għarfien tad-dnub, l-illużjoni ta' l-innoċenza ma jiġiġustifikawnix u ma jsalvawnix, għax it-theddil tal-kuxjenza, in-nuqqas ta' ħila tal-gharfien tal-ħażen fi innifsu fija, dan kollu hu htija tiegħi. Kieku m'hemmx Alla, għandi mnejn nistkenn f'għid bhal dan, għax m'hemm hadd li jista' jaħfirli, m'hemm hadd li hu l-qjes veru. Iżda l-laqgħa ma' Alla tqajjimli l-kuxjenza, biex ma tagħtinix aktar ħila li niġġustifika lili nnifsi, ma tkunx aktar rifless tiegħi stess u ta' dawk li jgħixu fi żmieni u jikkundizzjonawni, iżda ssir ħila ta' smiġħ tal-Ġid innifsu.

34. Biex it-talb ikollu din il-qawwa li ssaffi, minn naħa jrid ikun personali ħafna, konfront tal-“jien” tiegħi ma’ Alla l-ħaj. Mill-ohra, b’danakollu, it-talb għandu jkun dejjem immexxi mill-ġdid u mdawwal mit-talb il-kbir tal-Knisja u tal-qaddisin, mit-talb liturgiku, li fih il-Mulej jghallimna l-hin kollu nitolbu kif imiss. Il-Kardinal Nguyen Van Thuan, fil-ktieb tiegħu ta’ l-Eżercizzi Spiritwali, jirrakkonta kif f’ħajtu kellu żminijiet twal li fihom ma kellux ħila jitlob u kif hu żamm sod mal-kliem tat-talb tal-Knisja: mal-Missierna, mas-Sliema u mat-talb tal-liturgija.²⁷ Fit-talb għandu jkun hemm dejjem din in-nisġa bejn it-talb pubbliku u t-talb personali. B’hekk nistgħu nkellmu lil Alla, b’hekk Alla jkellem lilna. B’dan il-mod iseħħu fina t-tisfijiet, li permezz tagħhom nsiru nistgħu nhaddnu lil Alla u nsiru tajbin ghall-qadi tal-bnedmin. B’hekk insiru nistgħu nhaddnu t-tama l-kbira u b’hekk insiru ministri tat-tama ghall-ohrajn: it-tama fis-sens Nisrani hi dejjem ukoll tama ghall-ohrajn. U hi tama attiva, li fiha nissieltu biex l-affarijiet ma jmorrux lejn “it-tmiem ħażin”. Hija wkoll tama attiva sewwasew fis-sens li nhallu d-dinja miftuha għal Alla. Hekk biss hi tibqa’ wkoll tama tabilhaqq umana.

²⁷ *Testimoni della Speranza*, Città Nuova 2000, 156 u seguenti.

II. L-għemil u t-tbatija bħala mezzi li minnhom nitgħallmu t-tama

35. Kull għemil serju u rett tal-bniedem huwa tama fl-azzjoni. Hu hekk qabel kollox fis-sens li b'hekk infittxu mmexxu 'l quddiem it-tamiet tagħna, żgħar jew kbar: nagħmlu dan jew dak id-dmir li hu importanti biex nibqgħu mexjin fit-triq ta' ħajnej; bl-impenn tagħna nagħtu kontribut biex id-dinja ssir ftit aktar mudwala u umana u b'hekk jinfethu wkoll il-bibien lejn il-ġejjeni. Iżda l-impenn ta' kull jum għall-mixi 'l quddiem ta' ħajnej u għall-ġejjeni tad-din ja għalli jidher jidher minnha. Jekk ma nistgħux nittamaw iżjed minn dak li effettivament jista' jintla haq minn darba għal oħra u minn dak li s-setgħat politiċi u ekonomiċi joffrulna, ħajnej malajr tispicċċa biex titbattal mit-tama. Hu importanti li wieħed ikun jaf: jiena dejjem nista' nibqa' nittama, anki jekk minħabba ħajti jew minħabba l-waqt storiku li qiegħed ngħix ikun jidher li ma jkoll xi xejn aktar fiex nittama. Hi biss it-tama l-kbira li hi ċertezza li, minkejja l-fallimenti kollha, il-ħajja personali tiegħi u l-

ġrajja tad-dinja huma mharsin fil-qawwa ta' l-Imħabba li ma tistax tinqed, u bis-sahħha tagħha, għandhom biha sens u importanza, hi biss tama bħal din li f'dak il-każ tista' tibqa' tqawwi l-qalb biex dak li jkun jaħdem u jibqa' miexi. Ma għandniex xi ngħidu, ma nistgħux “nibnu” s-saltna ta' Alla bil-hiliet tagħna – dak li nibnu jibqa' dejjem saltna tal-bniedem bil-limiti kollha li huma tan-natura umana. Is-saltna ta' Alla hija don, u sewwasew għalhekk hija kbira u sabiħa u tagħti tweġiba lit-tama. U biex ninqdew bit-terminoloġija klassika, ma nistgħux “nimmeritaw” is-sema bl-ghemejjel tagħna. Huwa dejjem aktar minn dak li nimmeritaw, l-istess bħal meta nkunu mahbubin: din m'hi qatt ħażja “meritata”, iżda hi dejjem don. B'danakollu, anki meta nafu li s-sema hu akbar minn dak li nistgħu nimmeritaw, jibqa' wkoll minnu dejjem li l-ghemil tagħna m'huwiex indifferenti għal Alla u għalhekk m'huwiex indifferenti għat-tiswir ta' l-istorja. Nistgħu ninfethu ahna u nifθu ddin jaġi biex jidhol Alla: ninfethu għall-verità, għall-imħabba, għall-ġid. Dan hu li għamlu l-qaddisin, li bhala “kollaboraturi ta' Alla”, ikkontribwew għas-salvazzjoni tad-dinja (ara *1 Kor 3: 9; 1 Tes 3: 2*). Nistgħu nehilsu ħajnejha u d-dinja mill-avvelenamenti u t-tingis li jistgħu

jeqirdu l-preżent u l-futur. Nistgħu nikxfu u nżommu ndaf l-għejjun tal-ħolqien u b'hekk, flimkien mal-ħolqien li jingħatalna bħala don, nagħmlu dak li hu sewwa skond il-ħtiġiet intrinsiċi u l-ghanijiet tiegħu. Dan jagħmel sens anki jekk, milli jidher, ma għandniex success jew jidhrilna li ma nistgħu xejn quddiem qawwiet ostili kbar wisq. Hekk, minn naħa, minn għemilna toħrog it-tama ġħalina u għall-oħrajn; fl-istess ħin, iżda, hija t-tama l-kbira li tistrieh fuq il-wegħdiet ta' Alla li, fil-waqtiet tajbin u f'dawk ħażiena, tqawwilna qalbna u tmexxilna għemilna.

36. Bħall-għemil, hekk ukoll it-tbatija tagħmel parti mill-eżistenza umana. Din parżjalment ġejja mill-fatt li aħna nintemmu, u parżjalment mill-massa ta' dnubiet, li mal-mixja ta' l-istorja, ingabret u għadha sallum tikber bla ma tista' tieqaf. Ma għandniex xi nghidu, jeħtieg nagħmlu kull ma nistgħu biex innaqqsu t-tbatija: inwaqqfu, kemm hu possibbli, it-tbatija ta' l-innocenti; intaffu l-weġġħat; ngħinu biex jintrebhu t-tbatijiet psikiċċi. Huma kollha dmirijiet kemm tal-ġustizzja kif ukoll ta' l-imħabba li jidħlu fid-dmirijiet fundamentali ta' l-eżistenza Nisranija u ta' kull ħajja tabilhaqq umana. Fil-ġlieda kontra l-weġġħat fiżiċċi

seħħilna nagħmlu progress kbir; it-tbatijiet ta' nies innoċenti kif ukoll it-tbatijiet psikiċi aktarx żdiedu f'dawn l-ahhar għexieren ta' snin. Iva, jeħtieg nagħmlu minn kollox biex negħlbu t-tbatija, iżda ahna ma nistgħux inneħħuha għal kollox – semplicelement għaliex ma nistgħux inneħħu minn fuqna l-fatt li ahna għad naslu fi tmiemna u għaliex ebda wieħed minna ma jista' jeqred is-setgħa tal-ħażżeen, tad-dnub li, kif qed naraw, hi għajnejn ma taqta' xejn ta' tbatija. Dan jista' jagħim Alla waħdu: Alla biss li jidħol personalment fl-istorja filwaqt li jsir bniedem u jbatisi fiha. Ahna nafu li Alla jezisti u għalhekk din is-setgħa li “tnejħi d-dnub tad-dinja” (*Għw* 1: 29) tinsab fid-dinja. Bil-fidi fl-eżistenza ta' din is-setgħa nibtet fl-istorja t-tama fil-fejqan tad-dinja. Imma din, fis-sewwa, hija tama li għadha ma seħħitx; tama li tagħtina l-kuraġġ noqogħdu fuq in-naħa tat-tajjeb anki meta dil-ħaġa tkun tidher bla tama, għaliex nafu li, jekk noqogħdu fuq kif isseħħi l-istorja hekk kif tidher minn barra, is-setgħa tad-dnub sa tibqa' wkoll fil-ġejjeni preżenza tal-biża'.

37. Nerġġiku lejn is-sugġett. Nistgħu nfittxu li nnaqqasu t-tbatija, li nissieltu kontrieha, iżda ma nisgħux inneħħuha għal kollox. Sewwasew hemm fejn il-bnedmin, fit-tentattiv biex

tinħarab kull tbatija, ifittxu li jaħarbu minn dak kollu li jista' jfisser tbatija, hemm fejn jixtiequ jiffrankaw it-tbatija u l-uġiġħ tal-verità, ta' l-imħabba, tal-ġid, jiżżerrżqu f'hajja fiergħha, li fiha għandu mnejn li kważi n-niket ma jeżistix, iżda tinsab dejjem b'sahħħitha s-sensazzjoni mudlama tan-nuqqas ta' sens u ta' solitudni. Mhux l-iffrankar tat-tbatija, il-ħarba quddiem l-uġiġħ, li jfejjaq lill-bniedem, imma l-ħila li wieħed jilqa' t-tribulazzjoni u jimmatura fiha, li jsib sens permezz tal-ġhaqda ma' Kristu, li bata b'imħabba bla tmiem. Nixtieq f'dan il-kuntest nikkwota xi siltiet minn ittra tal-martri Vjetnamiż Pawlu Le-Bao-Tinh (+ 1857), li fihom tidher ċara din il-bidla tat-tbatija permezz tal-qawwa tat-tama li tiġi mill-fidi. “Jiena, Pawlu, fil-ktajjen minħabba l-isem ta' Kristu, nixtieq ngħarrifikom bit-tiġrib kollu li qiegħed kull jum jagħfas fuqi, biex kollkom ħeġġa ta' mħabba għal Alla, flimkien miegħi tfahħħru lil Alla: għax għal dejjem il-ħniena tiegħu (ara S 136 [135]). Dan il-habs hu tassew xbieha ta' l-infern ta' dejjem: mat-tiġrib kiefer ta' kull xorta, imxekkel kif jien u marbut bi ktajjen tal-ħadid, irrid inżid il-mibegħda, il-vendetti, il-kalunji, il-kliem ħażin, it-tgergir, l-azzjonijiet ħžiena, il-ħalf bil-querq, il-kliem ta' saħta, u fl-ahħarnett id-dwejjaq u n-niket. Alla li fl-imghoddxi ħeles it-tliet

żgħażagh mill-forn tan-nar, hu dejjem miegħi, u ġelisni minn dan it-tiġrib kollu, u biddilhuli f'hena, għaliex għal dejjem hi l-hnien tiegħu. Fost dan it-tiġrib kollu, li soltu jimla bil-biża' lil haddieħor, ghall-grazzja ta' Alla, jien mimli bil-ferħ u l-hena, għax miniex waħdi imma Kristu hu miegħi. ... Kif kont sa nġerragħ dehra bhal din, nara kull jum il-kmandanti, il-mandarini u l-qaddejja tagħhom jidgħu bl-isem qaddis tiegħek, Mulej, li qiegħed fuq il-Kerubini (ara S 80 [79]: 2) u s-Serafini? Ara, salibek qed jitgħaffeg taħt saqajn il-pagani! Fejn hi l-glorja tiegħek? Jien u nara dan kollu, imkebbes b'imbabbtek, nixtieq ikolli ġismi mqatta' biċċiet biex immut u nagħti xhieda ta' l-imħabba tiegħek. Urini, Mulej, il-qawwa tiegħek, salvani u wettaqni, biex il-qawwa tiegħek tidher f'dak li hu dghajjef fija, u tkun igglorifikat fost il-ġnus. ... Huti għeżeżeż, intom u tisimghu dan kollu, roddu ħajr għal dejjem bil-ferħ lil Alla, li minnu jiġi kull ġid, u bierku l-Mulej miegħi għax għal dejjem hi l-hnien tiegħu. ... Qiegħed niktbilkom dan kollu biex il-fidi tiegħi u tagħkom ikunu ħaġa waħda. F'nofs din it-tempesta kollha, nixħet l-ankra tiegħi sat-tron ta' Alla: it-tama ħajja li hemm f'qalbi...”²⁸ Din hija ittra mill-

²⁸ Brevjar Ruman, Ufficiċċu tal-Qari, 24 ta' Novembru.

“infern”. Hi tikxfilna t-twerwir kollu ta’ kamp ta’ konċentrament, li fih flimkien mat-turmenti li jiġu mit-tiranni jiżdied l-akkaniment tal-ħaġen fl-istess vittmi, li b’dan il-mod, isiru huma nfushom għodod oħrajn tal-kefrija ta’ l-argužini. Hija ittra mill-infern, iżda fiha sseħħ il-kelma tas-Salm: “Jekk nitla’ fis-smewwiet, hemm int ... jekk ngħid: ‘Ha jaħbini d-dlam’ ... anqas id-dlam ma hu mudlam; għalik il-lejl jiddi bħan-nhar; id-dlam bħad-dawl għalik” (S 139 [138]: 8-12; ara wkoll S 23 [22]: 4). Kristu niżel fl-“infern” u għalhekk hu jinsab qrib ta’ min jintefa’ hemm, u jbiddillu d-dlam f’dawl. It-tbatija, it-turment jibqgħu tal-biża’ u għoddhom ma jistgħux jiġi għarr-ġruġi. B’danakollu telgħet il-kewkba tat-tama – l-ankra tal-qalb tilhaq sat-tron ta’ Alla. Ma jgħollix rasu l-ħaġen fil-bniedem, imma jirbah id-dawl: it-tbatija – mingħajr ma teħda tibqa’ tbatija – issir minkejja kollox għanja ta’ tifħir.

38. Il-qjies ta’ l-umanità jitkejjel essenzjalment bir-relazzjoni mat-tbatija u ma’ min ibati. Dan jiswa kemm ġħall-individwu kif ukoll għas-socjetà. Soċjetà li ma jseħħilhiex tilqa’ l-dawk li jbatu u li ma għandha ħila tagħmel xejn biex permezz tal-“kom-passjoni” t-tbatija tinqasam u tingħarr anki fil-ġewwieni hija

soċjetà kiefra u ma għandhiex mill-bnedmin. Is-soċjetà, iżda, ma tistax tilqa' l-dawk li jbatu u tweżinhom fit-tbatija tagħhom, jekk l-individwi ma għandhomx huma nfushom il-ħila jagħmlu dan, u min-naħha l-ohra, l-individwu ma jistax jilqa' t-tbatija ta' l-ieħor jekk hu personalment ma jseħħlux isib sens fit-tbatija, mixja ta' tisfija u maturazzjoni, mixja ta' tama. Nilqa' lil min ibati, fis-sewwa, ifisser nitgħabba b'xi mod bit-tbatija tiegħi, b'hekk hi ssir tiegħi wkoll. Iżda sewwasew ghax issa din saret tbatija maqsuma, li fiha hemm il-preżenza ta' l-ieħor, din it-tbatija għandha fiha d-dawl ta' l-imħabba. Il-kelma Latina *con-solatio*, faraġ, dan tfissru b'mod sabih ħafna bħallikieku trid tgħid tkun ma' xi hadd fis-solitudni, li għalhekk ma tibqax iżjed solitudni. Imma anki l-ħila li nilqgħu t-tbatija għall-imħabba tal-ġid, tal-verità u tal-ġustizzja hi haġa li ssawwar il-qjes ta' l-umanità, għaliex jekk, fl-ahħar mill-ahħar, il-ġid u s-sigurtà tiegħi huma aktar importanti mill-verità u l-ġustizzja, toħroġ rebbieha l-hakma ta' min hu l-aktar b'saħħtu; b'hekk isaltnu l-vjolenza u l-gidba. Il-verità u l-ġustizzja għandhom joqogħdu l-fuq mill-kumdità u s-sigurtà fizika, inkella l-ħajja tiegħi stess issir gidba. U fl-ahħar, anki l-kunsens għall-imħabba jsir ghajn ta' tbatija, għax l-imħabba titlob dejjem it-tbattil tal-“jien”

tiegħi, li bih inħallihom jagħmlu bija li jridu u jidorbuni. L-imħabba ma tista' qatt teżisti mingħajr ċahda li twiegħha' lili nnifsi, inkella ssir egoiżmu pur, u b'hekk ixxejen lilha nfisha.

39. Tbat ma' l-ieħor, għall-oħrajn; tbat minħabba l-imħabba tal-verità u l-ġustizzja; tbat minħabba l-imħabba biex issir persuna li thobb tabilħaq - dawn huma elementi fundamentali ta' umanità, li t-telqien tagħhom jeqred lill-bniedem innifsu. Iżda għal darb'oħra tqum il-mistoqsija: għandna ħila għal dan? L-ieħor hu importanti biżżejjed biex għalih insir persuna li tbat? Għalija l-verità hi daqshekk importanti biex tkun tistħoqqilha t-tbatija? Hi daqshekk kbira l-wegħda ta' l-imħabba biex tiġġustifika d-don tiegħi nnifsi? Fl-istorja ta' l-umanità jmiss sewwasew lill-fidi Nisranija l-mertu li qajmet fil-bniedem b'mod ġdid u bi profondità ġdida l-ħila għal dawn il-modi ta' tbatija li huma deċiżivi għall-umanità tiegħu. Il-fidi Nisranija wrietna li l-verità, il-ġustizzja u l-imħabba m'humiex sempliċement ideali, imma realtajiet mill-aqwa. Urietna, fis-sewwa, li Alla – il-Verità u l-Imħabba nfishom – ried ibati għalina u magħna. Bernard ta' Clairvaux halaq l-espressjoni tal-ġhaġeb: *Impassibilis est Deus,*

*sed non incompassibilis*²⁹ - Alla ma jistax ibati, imma jista' jikkompatixxi [= ibati ma']. Il-bniedem għal Alla tant għandu valur kbir li kien hu nnifsu li sar bniedem biex ikun jista' jbati flimkien mal-bniedem, b'mod reali hafna, bil-ġisem u d-demmm, kif jurina r-rakkont tal-Passjoni ta' Ĝesù. Minn hemm f'kull tbatija umana daħal wieħed li jaqsam it-tbatija u t-tiġrib; minn hemm tixtered f'kull tbatija l-*consolatio*, il-faraġ ta' l-imħabba ta' Alla li titqassam, u b'hekk titla' l-kewkba tat-tama. Ma għandniex xi ngħidu, fil-ħafna tbatijiet u tiġrib tagħna għandna dejjem ħtiega wkoll tat-tamiet iż-żgħar u l-kbar tagħna – ta' xi żjara li tfarragħna, tal-fejqan minn ġrieħi gewwinin u barranin, ta' soluzzjoni pozittiva ta' xi kriżi, u l-bqija. Fit-tiġrib iż-żgħir dawn it-tipi ta' tama jistgħu jkunu wkoll bizzżejjed. Iżda fit-tiġrib il-kbir, li fih irrid nagħmel tiegħi d-deċiżjoni definitiva li nqiegħed il-verità quddiem il-ġid tiegħi nnifsi, quddiem il-karriera, il-pussess, iċ-ċertezza tat-tama vera u kbira, li fuqha tkellimna, issir meħtieġa. Għal dan ukoll neħtiegu x-xhieda, il-martri, li nghataw kollha kemm huma biex juruhulna – jum wara jum. Neħtiġuhom biex nagħżlu, anki fil-ġħażliet iż-

²⁹ *Sermones in Cant., Serm. 26: 5; PL 183: 906.*

żgħar tal-ħajja ta' kull jum, il-ġid mill-kumdità – għax nafu li sewwasew b'dan il-mod nghixu tabilhaqq il-ħajja. Ejjew nerġgħu nghiduh: il-ħila li nbatu ġħall-imħabba tal-verità hi qjes ta' umanità. B'danakollu, din il-ħila li nbatu tiddependi mit-tip u mill-qjes tat-tama li ngorru ġo fina u li fuqha nibnu. Il-qaddisin setgħu jimxu l-mixja l-kbira tal-bniedem bil-mod li bih Kristu mxieha qabilna, għaliex kienu mimljin bit-tama l-kbira.

40. Nixtieq inžid nota ċkejkna oħra mhux għal kollox irrilevanti għall-ġrajjiet ta' kull jum. Kienet tagħmel parti minn għamlia ta' devozzjoni, illum forsi pprattikata anqas minn qabel, iżda li kienet imxerrda hafna sa ftit żmien ilu, il-ħsieb li nistgħu “noffru” t-tbatijiet iż-żgħar tal-ħajja ta' kull jum, li jibqgħu jaħbtu fuqna qishom nigżiet li ftit jew wisq idejquna, u b'hekk nagħtuhom sens. F'din id-devozzjoni kien hemm fis-sewwa xi ħwejjeg esaġerati u forsi wkoll li ma jagħmlux ġid, iżda ta' min jistaqsi jekk fihom kienx hemm xi ħaġa b'xi mod essenzjali li tista' tkun ta' għajnejha. Xi tfisser “noffru”? Dawn in-nies kienu konvinti li jistgħu jdahħlu fil-kompassjoni l-kbira ta' Kristu t-tbatijiet iż-żgħar tagħhom, li b'hekk b'xi mod kienu jieħdu sehem fit-teżor tal-

kompassjoni li ġens il-bniedem jeħtieġha. B'dan il-mod anki l-hwejjeg iż-żgħar li dejquna fil-hajja ta' kull jum jistgħu jiksbu sens u jagħtu sehemhom b'rīżq l-ekonomija tal-ġid, ta' l-imħabba fost il-bnedmin. Għandu mnejn li jeħtieġ tabilhaqq nistaqsu jekk devozzjoni bħal din għandniex nerġgħu nqajmuha.

III. Il-Ġudizzju bhala mezz ta' tagħlim u ta' taħriġ tat-tama

41. Fil-Kredū l-kbir tal-Knisja, il-parti centrali, li tittratta l-misteru ta' Kristu mit-tweliż etern mill-Missier sat-tweliż fiż-żmien minn Marija Verġni biex jasal permezz tas-salib u l-qawmien għat-tieni migħja tiegħu, tintemm bil-kelmiet: "...u għandu jerġa' jiġi bil-glorja biex jagħmel haqq mill-ħajjin u mill-mejtin." Il-prospettiva tal-Ġudizzju, sa miż-żminijiet l-aktar bikrija, influwenzat lill-Insara sa fil-hajja tagħhom ta' kull jum bhala kejl biex fuqu timxi l-hajja ta' issa, bhala sejha lill-kuxjenza tagħhom, u fl-istess waqt, bhala tama fil-ġustizzja ta' Alla. Il-fidi fi Kristu qatt ma ġarset biss lura, lanqas qatt ma ġarset biss 'il fuq, imma dejjem ġarset ukoll 'il quddiem lejn siegħet il-ħaqq li l-Mulej bassarha ripetutament. Din il-ħarsa 'l quddiem tat lill-

Kristjaneżmu l-importanza tiegħu għall-preżent. Fl-arrangament tal-binjet Insara mqaddsa, li riedu juru l-wisa' storiku u kosmiku tal-fidi fi Kristu, kienet dahlet id-drawwa li fin-naħha tal-lvant issir ir rappreżentazzjoni tal-Mulej rieġa' bħala sultan – ix-xbieha tat-tama –, fin-naħha tal-punent, iżda, il-Ġudizzju ta' l-aħħar bħala xbieha tar-responsabbiltà għal ħajnejn, raffigurazzjoni li kienet thares u ssieħeb lill-fidili sewwasew fil-mixi tagħhom ta' kull jum. Fl-iżvilupp ta' l-ikonografija, iżda, imbagħad ingħatat importanza dejjem aktar lill-aspett heddied li jnikket tal-Ġudizzju, li ma għandniex xi ngħidu kien isahħar lill-artisti aktar mis-sbuhija tiddi tat-tama, li sikwit kien jinħeba wisq taħt it-theddid.

42. Fiż-żmien modern il-ħsieb tal-Ġudizzju aħħari nien: il-fidi Nisranija saret individwalizzata u saret aktar tqis is-salvazzjoni personali tar-ruh; ir-riflessjoni fuq l-istorja universali hija fil-biċċa l-kbira maħkuma mill-ħsieb tal-progress. B'danakollu, il-kontenut fundamentali ta' l-listennija tal-Ġudizzju mhux sempliċement għab. Iżda issa ha għamla għal kollox differenti. L-ateiżmu tas-sekli XIX u XX hu, skond l-għeruq u l-

għanijiet tiegħu, moralizmu: huwa protesta kontra l-ingustizzji tad-dinja u ta' l-istorja universali. Dinja li fiha hemm daqshekk ingustizzja, tbatija ta' min hu innoċenti u setgħa bla qalb, ma tistax tkun opra ta' Alla tajjeb. Alla li jkun responsabbi ta' dinja bhal din, m'huiwex Alla ġust u wisq anqas Alla tajjeb. Hu fl-isem tal-morali li jeħtieg nikkontestaw Alla bħal dan. Billi m'hemmx Alla li joħloq ġustizzja, jidher li issa hu l-bniedem stess li hu msejjah biex iwaqqaf il-ġustizzja. Jekk quddiem it-tbatija ta' did-dinja l-protesta kontra Alla tiftiehem, il-pretensjoni li l-umanità tista' u għandha tagħmel dak li ebda Alla ma jagħmel u lanqas ma jista' jagħmel, hi prużunzjoni u haġa li fiha nfisha m'hijiex vera. Li minn premessha bħal din ħarġu l-akbar kefrijiet u ksurijiet tal-ġustizzja m'hijiex kumbinazzjoni, imma hi haġa mibnija fuq il-falzitā ta' din il-pretensjoni fiha nfisha. Dinja li trid toħloq il-ġustizzja tagħha minnha nfisha hija dinja bla tama. Hadd u xejn ma jwieġeb għat-tbatija li ilha sejra sekli shah. Hadd u xejn ma jiggarrantixxi li ċ-ċiniżmu tas-setgħa – jidher taħt liema maskra ideologika jrid – mhux sa jibqa' jaħkem id-dinja. Hekk il-hassieba l-kbar ta' l-iskola ta' Frankfurt, Max Horkheimer u Theodor W. Adorno, ikkritisikaw

bl-istess mod kemm l-ateiżmu kif ukoll it-teiżmu. Horkheimer eskluda għal kollox kull possibbiltà li jinsab sostitut għal Alla f'did-dinja, iżda fl-istess ħin ċahad ukoll ix-xbieha ta' Alla tajjeb u ġust. F'radikalizzazzjoni estrema tal-projbizzjoni tax-xbihat li nsibu fit-Testment il-Qadim, huwa jitkellem fuq “nostalgija ta' dak li hu għal kollox l-Ieħor” li jibqa’ inaċċessibbli – għajta mxennqa diretta lejn l-istorja universali. Adorno wkoll żamm shiħ ma’ din iċ-ċahda ta’ kull xbieha li teskludi wkoll ix-“xbieha” ta’ Alla li jħobb. Iżda hu wkoll dejjem reġa’ saħaq fuq din id-djalettika “negattiva” u stqarr li ġustizzja, ġustizzja vera, titlob dinja “li fiha mhux biss tinqedet it-tbatija ta’ issa, imma jitneħħha wkoll dak li hu ta’ l-imghoddxi.”³⁰ Dan, iżda, ikun ifisser – jekk infissru b’simboli pozittivi u għalhekk għalih inadekwati – li ma jistax ikun hemm ġustizzja mingħajr qawmien ta’ l-imwiet. Prospettiva bħal din, b’danakollu, irid ikun fiha “l-qawmien tal-ġisem, haġa li ghall-idealizmu, għas-saltna ta’ l-ispirtu assolut, hi kollha kemm hi barranija.”³¹

³⁰ *Negative Dialektik* (1966) it-tielet parti, III: 11, f’*Gesammelte Schriften* Bd. VI, Frankfurt/Main 1973, 395.

³¹ Ibid., it-tieni parti, 207.

43. Miċ-ċahda rigoruża ta' kull xbieha, li hi parti mill-ewwel Kmandament ta' Alla (ara *Eż 20*: 4), anki l-Kristjaneżmu jista' u għandu jitgħallem dejjem mill-ġdid. Il-verità tat-teologija negattiva ħarġet ċara fir-Raba' Konċilju tal-Lateran li ddikjara espliċitament li għad li kbir jista' jidher ix-xebħ bejn il-Hallieq u l-ħalliqa, hu dejjem akbar in-nuqqas ta' xebħ bejniethom.³² Għal min jemmen, b'danakollu, iċ-ċahda ta' kull xbieha ma tistax tiġġebbed sakemm ikollha tieqaf, kif jixtiequ Horkheimer u Adorno, fiċ-ċahda taż-żewġ teżijiet, dik tat-teiżmu u dik ta' l-ateiżmu. Alla nnifsu ta "xbieha" lilu nnifsu: fi Kristu li sar bniedem. Fih li kien imsallab, iċ-ċahda ta' xbihat foloz ta' Alla ttieħdet fl-estrem. Issa Alla juri Wiċċu sewwasew fil-figura ta' min ibati li jaqsam il-qagħda tal-bniedem mitluq minn Alla, u jeħodha fuqu. Dan il-bniedem tat-tbatija, innoċenti, sar tama-ċertezza: Alla qiegħed hemm, u Alla jaf joħloq il-ġustizzja b'mod li aħna ma għandniex ħila naħsbuh u li, b'danakollu, bil-fidi nistgħu nhossuh. Iva, il-qawmien tal-ġisem jezisti.³³ Il-ġustizzja teżisti.³⁴ Teżisti l-“qirda” tat-tbatija ta' l-

³² DS 806.

³³ Ara *Katekizmu tal-Knisja Kattolika*, n. 988-1004.

³⁴ Ara *ibid.*, n. 1040.

imghoddi, it-tiswija li terġa' twaqqaf id-dritt. Għalhekk il-fidi fil-Ġudizzju aħħari hija qabel xejn tama – dik it-tama li l-ħtieġa tagħha dehret biċ-ċar sewwasew fit-taqlib ta' l-aħħar sekli. Ninsab konvint li l-kustjoni tal-ġustizzja hija l-argument essenzjali, f'kull każ l-aqwa argument, favur il-fidi fil-ħajja ta' dejjem. Il-ħtieġa biss ta' hlas individwali li f'dil-ħajja hu miċħud lilna, ta' l-immortalità ta' l-imħabba li qegħdin nistennew, hija żgur mottiv importanti biex nemmnu li l-bniedem hu magħmul għall-ħajja ta' dejjem; iżda biss b'rabta ma' l-impossibbiltà li l-ingħustizzja ta' l-istorja tħid l-aħħar kelma, issir konvinċenti għal kollox il-ħtieġa tat-tieni miġja ta' Kristu u tal-ħajja l-ġdida.

44. Il-protesta kontra Alla f'isem il-ġustizzja ma tiswiex. Dinja bla Alla hija dinja bla tama (ara *Ef* 2: 12). Alla biss jista' johloq il-ġustizzja. U l-fidi tagħtina ċ-ċertezza li hekk jagħmel. Ix-xbieha tal-Ġudizzju aħħari hija qabel xejn xbieha tal-biża', imma hija xbieha ta' tama; għalina aktarx hi saħansitra x-xbieha deċiżiva tat-tama. Imma m'hijiex forsi wkoll xbieha ta' twerwir? Jiena nghid: hija xbieha li sejjah għar-responsabbiltà. Hi għalhekk xbieha ta' dak it-twerwir li fuqu Sant'Ilarju jgħid li

kull biża' tagħna għandu postu fl-imħabba.³⁵ Dan hu l-faraġ u t-tama tagħna. Iżda fil-ġustizzja tiegħu hu fl-istess waqt grazzja wkoll. Dan insiru nafuh meta ndawru ġarsitna fuq Kristu msallab u mqajjem mill-mewt. It-tnejn – ġustizzja u grazzja – għandna narawhom fir-rabta ġewwiena tagħhom. Il-grazzja ma twarrabx il-ġustizzja. Ma tbiddilx il-ħtija f'sewwa. M'hijiex sponza li thassar kollox biex kull ma sar fid-dinja jispicċa jkollu dejjem l-istess valur. Kontra dat-tip ta' sema u ta' grazzja kien ipprotesta bir-ragun, nghidu aħna, Dostoëvskij fir-rumanz tiegħu *L-Aħwa Karamazov*. Il-ħażien fl-ahħar, fil-festa ta' dejjem, m'humiex sa joqogħdu mal-mejda ħdejn il-vittmi mingħajr għażla, bħallikieku ma ġara xejn. Nixtieq hawnhekk nikkwota silta ta' Platun li tfisser premonizzjoni ta' ġudizzju ġust li fil-biċċa l-kbira hu veru u ta' ġid anki għan-Nisrani. Bi xbihat tal-mitologija, li iżda jfissru l-verità b'mod mill-aktar čar, huwa jgħid li fl-ahħar l-erwieħ jieqfu għarwenin quddiem l-imħallef. Issa ma jiswa xejn x'kienu darba fl-istorja, iżda jiswa x'inhuma fis-sewwa. “Issa [l-imħallef] għandu quddiemu forsi r-ruħ ta' xi sultan jew hakkiem u ma jara xejn tajjeb fiha.

³⁵ Ara *Tractatus super Psalmos*, Ps. 127: 1-3: CSEL 22: 628-630.

Isibha msawta u miżghuda bil-ġrieħi ta' ġuramenti foloz u ingustizzja ... u kollox hu mgħawweg, mimli bil-gideb u l-frugħa, u xejn m'hu dritt, għax hi kibret mingħajr verità. Setgħa, lussu, supprejha u ħajja hażina tant ħallewha żbilanċjata u kerha, li meta jkun għarbilha jibgħatha dritt il-habs, fejn kif tasal tieħu l-kastig li ħaqqa ... Kultant, iżda, hu jilmaħ quddiemu ruħ differenti, waħda li ghaddiet ħajja tajba u sinciera ..., hu jieħu gost biha u jibgħatha bla dewmien lejn il-gżejjer tal-henjin.”³⁶ Ĝesù fil-parabbola tal-wikkiel għani u ta' Lazzru l-fqir (ara *Lq* 16: 19-31), biex iwissina tana xbieha ta' ruh bħal din meqruda bl-arroganza u l-ghana bir-radam, li ħalqet hi stess dagħbien kbir bejnha u bejn il-fqir: id-dagħbien tal-gheluq fil-pjaċiri materjali, id-dagħbien tan-nisi ta' l-ieħor, tan-nuqqas ta' hila fl-imħabba, li mbagħad tinbidel f'għatx klubli ma jistax jinqata'. Irridu nuru hawn li Ĝesù f'din il-parabbola ma jitkellimx fuq id-destin definitiv wara l-Ġudizzju universali, iżda jaqbad kunċett li jinsab, fost l-oħrajn, fil-Ġudaiżmu tal-qedem, dak jiġifieri ta' sitwazzjoni bejn mewt u qawmien, stat li fih l-ahħar sentenza għadha ma nqatgħetx.

³⁶ *Gorgia* 525a-526c.

45. Din l-idea Lhudija tal-qedem ta' sitwazzjoni intermedja fiha l-opinjoni li l-erwieħ ma jinsabux semplicement f'għamla ta' kustodja proviżorja, iżda li digħà jingħataw kastig, kif turi l-parabbola tal-wikkiel għani, jew digħà jgawdu minn għamla proviżorja ta' beatitudni. U l-ahħarnett ma jonqosx il-hsieb li f'dan l-istat jistgħu jsiru tisfija u fejqan, li jlestu lir-ruh għall-għaqda ma' Alla. Il-Knisja taż-żmien bikri ħadet dawn il-kuncetti, li minnhom imbagħad, fil-Knisja tal-punent, bil-mod il-mod żviluppat id-duttrina tal-purgatorju. M'hemmx ġtieġa li niflu t-toroq storiċi kkumplikati ta' dan l-iżvilupp; nistaqsu biss x'inhi tabilħaqq dil-ħażja. Bil-mewt, il-ġħażla ta' ħajjet il-bniedem issir definittiva – din ħajtu tidher quddiem l-Imħallef. L-ġħażla tiegħu, li ssawret tul il-mixja shiħa ta' ħajtu, jista' jkollha karattri differenti. Jista' jkun hemm nies li qedu għal kollox fihom infushom ix-xewqa tal-verità u d-disponibbiltà ta' l-imħabba. Nies li fihom kollox sar gidba; nies li għexu għall-mibegħda u kasbru l-imħabba fihom infushom. Din hija prospettiva tal-biża', iżda xi figuri ta' l-istess ġrajja tagħna għandhom b'mod allarmanti profili bħal dawn. F'individwi bħal dawn m'hemm xejn aktar li wieħed jista' jsalva u l-qirda tal-ġid issir

irrevokabbli: dan hu li turina l-kelma *infern*.³⁷ Min-naħa l-oħra jista' jkun hemm nies mill-aktar safja, li ħallew lil Alla jidħol fihom għal-kollox u għalhekk huma miftuhin beraħ għall-proxxmu – nies li fihom l-għaqda ma' Alla digħà minn issa qiegħda tmexxi l-kewn shiħ tagħhom lejn Alla u li l-mixja tagħhom lejn Alla twassal għall-wetqa ta' dak li huma issa.³⁸

46. B'danakollu mill-esperjenza nafu li la l-wieħed u lanqas l-ieħor ma hu normali għall-eżistenza tal-bniedem. Fil-biċċa l-kbira tal-bnedback – hekk nistgħu noblsru – tibqa' fil-profond ta' l-essenza tagħhom fetha ahħarija ġewwiena ghall-verità, għall-imħabba, għal Alla. Fil-ġhażliet konkreti tal-ħajja, iżda, hija tinsab miksija minn dejjem b'kompromessi ġodda mal-ħażen – ħafna hu l-ħmieg li jgħatti s-safa, li għalih, b'danakollu, baqa' l-ghatx u li, minkejja dan, jerġa' jfegġej dejjem mill-ġdid minn dak kollu li hu baxx u jibqa' prezenti fir-ruħ. X'sa jiġri minn individwi bhal dawn meta jidhru quddiem l-Imħallef? Il-ħmieg kollu li ġabru f'ħajjithom sajsir forsi f'daqqa wahda haġa ta' xejn? Jew x'sa jiġri aktar? San Pawl, fl-*Ewwel Ittra lill-*

³⁷ Ara *Katekiżmu tal-Knisja Kattolika*, n. 1033-1037.

³⁸ Ara ibid., n. 1023-1029.

Korintin, jagħtina idea ta' l-impatt differenti tal-ġudizzju ta' Alla fuq il-bniedem skond il-kundizzjonijiet tiegħu. Dan jagħmlu bi xbihat li jridu b'xi mod ifissru dak li ma jidhirx, bla ma nistgħu nbiddlu dawn ix-xbihat f'kunċetti – għax semplicelement ma nistgħux nixħtu ħarsitna fuq id-dinja lil hinn mill-mewt u lanqas ma għandna esperjenza tagħha. Pawlu fuq l-eżistenza Nisranija qabel xejn jgħid li hi mibnija fuq sies komuni: Ģesù Kristu. Dan is-sies jibqa'. Jekk nibqgħu shah fuq dan is-sies u nibnu ħajnejha fuqu, nafu li dan is-sies ma jistax jitteħdilna lanqas bil-mewt. Imbagħad Pawlu jissokta: "Pedament iehor hadd ma jista' jqiegħed ħlief dak li ġa tqiegħed; u dan hu Ģesù Kristu. Jibni x'jibni dak li jkun fuq dan il-pedament, deheb, fidda, ħaġar prezżjuż, injam, ħuxlief, tiben, ix-xogħol ta' kulħadd għad jidher; il-Jum għad jurih u n-nar għad jikxfu u jipprova x'jiswa x-xogħol ta' kull wieħed. Jekk il-bini li wieħed ikun bena jżomm shiħ, min jagħmlu jieħu ħlasu; jekk il-bini jinharaq, ħlasu jitilfu; iżda huwa jsalva, imma jkun għadda minn ġonnar" (3: 12-15). F'din is-silta jidher čar li s-salvazzjoni tal-bnedmin jista' jkollha għamliet diversi; li xi oġġetti mibnija jistgħu jinħarqu għal kollo; li biex insalvaw irridu naqsmu minn ġon-“nar” aħna stess biex inkunu nistgħu

nħaddnu lil Alla għal dejjem u nieħdu post madwar il-mejda ta' festa tat-tieġ ta' dejjem.

47. Xi teologi ta' daż-żmien huma ta' l-opinjoni li n-nar li jaħraq u fl-istess ħin isalva huwa Kristu nnifsu, l-Imħallef u s-Salvatur. Il-laqgħa miegħu hija l-att deċiżiv tal-Ġudizzju. Quddiem ħarstu tigi fix-xejn kull ħaġa falza. Hija l-laqgħa miegħu li, hi u taħraqna, tbiddilna u teħlisna biex tagħmilna tabilhaqq aħna nfusna. Dak li bnejna f'hajnejta jista' mbagħad jidher tiben niexef, riħ Jonfoħ, u kollox jaqa'. Iżda fin-niket ta' din il-laqgħa, li fiha l-imniġġes u l-hażin ta' kewnna jidhru ċari quddiemna, tinsab is-salvazzjoni. Il-ħarsa tiegħu, il-mess ta' qalbu jfejja qna permezz ta' bidla tabilhaqq ta' wġiġi "bħallikieku bin-nar". B'danakollu, huwa wġiġi hieni, li fih is-setgħa qaddisa ta' mħabbtu tinfidna bħal fjamma, u fl-ahħar thallina nkunu għal kollox aħna nfusna u b'hekk insiru kollna ta' Alla. B'dan il-mod tidher ukoll ir-rabta bejn il-ġustizzja u l-grazzja: il-mod kif ngħixu m'huxiex irrilevanti, iżda l-ħmieg tagħna ma jtebbagħniex għal dejjem, jekk ghallanqas nibqgħu mxaqilbin lejn Kristu, lejn il-verità u lejn l-imħabba. Fl-ahħar mill-ahħar, dan il-ħmieg digħi nħaraq fil-Passjoni ta' Kristu. Fil-mument tal-Ġudizzju

nħossu u niġbru r-rebħa ta' mħabtu fuq il-ħažen kollu tad-dinja u tagħna. In-niket ta' l-imħabba jsir is-salvazzjoni u l-ferħ tagħna. Hi ħaġa ċara li d-“dewmien” tal-ħruq li jbiddel ma nistgħux inqisuh kif inkejju l-hin f'din id-dinja. Il-“waqt” li jbiddel ta' din il-laqgħa ma joqgħodx ghall-kejl tal-hin tad-dinja – huwa hin tal-qalb, hin tal-“passaġġ” lejn il-għaqda ma' Alla fil-Ġisem ta' Kristu.³⁹ Il-Ġudizzju ta' Alla huwa tama kemm ghaliex hu ġustizzja, u kemm ghaliex hu grazzja. Kieku kien biss grazzja li tagħmel irrilevanti dak kollu li hu ta' l-art, Alla kien ikun midjun magħna għax kien ikollu jwieġeb ghall-mistoqsija fuq il-ġustizzja – mistoqsija li għalina hija deċiżiva quddiem l-istorja u quddiem Alla nnifsu. Kieku kienet biss ġustizzja, fl-aħħar kienet tkun għalina lkoll mottiv li jwerwirna. L-inkarnazzjoni ta' Alla fi Kristu tant rabtet flimkien il-wieħed u l-oħra – il-ġudizzju u l-grazzja – li l-ġustizzja ssir bil-qawwa: ahna lkoll nistennew is-salvazzjoni tagħna “bil-biża’ u t-tregħid” (*Fil 2: 12*). B'danakollu, il-grazzja thallina lkoll nittamaw u mmorru mimlijin bit-tama biex niltaqgħu ma' l-Imħallef li nagħrfuh bħala d-“difensur” tagħna, *parakletos* (ara 1 *Gw* 2: 1).

³⁹ Ara *Katekiżmu tal-Knisja Kattolika*, n. 1030-1032.

48. Hawn jeħtieġ insemmu mottiv ieħor għaliex hu importanti għall-prassi tat-tama Nisranija. Fil-Ġudaiżmu tal-qedem hemm ukoll il-ħsieb li nistgħu ngħinu lill-mejtin fil-qagħda intermedja tagħhom permezz tat-talb (ara ngħidu aħna *2 Mak* 12: 38-45 ta' l-ewwel seklu q.K.). Din il-prassi adottawha l-Insara b'naturalezza mill-aqwa u hi ħażja komuni fil-Knisja tal-Lvant u tal-Punent. Il-Lvant ma jagħrafxf it-tbatija ta' l-erwieħ li ssaffi u tpatti wara l-mewt, imma jagħraf gradi differenti ta' beatitudni jew anki ta' tbatija fil-qagħda intermedja. Lill-erwieħ tal-mejtin, b'danakollu, jistgħu jingħataawlhom “faraġ u komfort” permezz ta' l-Ewkaristija, it-talb u l-għotjet ta' karitā. Li l-imħabba tista' tasal sal-ħajja ta' wara l-mewt, li hu possibbli li ħajjin u mejtin jagħtu u jircievu mingħand xulxin, li b'hekk nibqgħu magħqudin flimkien b'rabitiet ta' mħabba lil hinn mill-konfini tal-mewt – din kienet konvinzjoni fundamentali tal-Kristjaneżmu matul is-sekli kollha u għadha sallum esperjenza li tagħti l-faraġ. Min ma jħosss il-ħtieġa li jibgħat lill-għażżeż tiegħu li digħi telqu minn hawn xi sinjal ta' tjieba, ta' gratitudni jew ukoll ta' talba għall-mahfra? Issa nistgħu nissoktaw nistaqqsu: jekk il-“purgatorju” huwa semplicelement tisfija bin-nar fil-laqgħa

mal-Mulej, Imħallef u Salvatur, kif tista' mela persuna oħra tindahal, anki jekk din tkun qrib ħafna ta' l-ohra? Meta nagħmlu mistoqsija bħal din, irridu nifhmu li ebda bniedem ma hu gżira magħluqa fiha nfisha. L-eżistenzi tagħna jinsabu f'għaqda profonda bejniethom, permezz ta' ħafna interazzjonijiet huma jinsabu marbutin wahda ma' l-ohra. Hadd ma jgħix waħdu. Hadd ma jidneb waħdu. Hadd ma jsalva waħdu. Bla waqfien f'ħajti tidhol dik ta' l-ohrajn: f'dak li naħseb, nghid, nagħmel, nopra. U bil-maqlub, ħajti tidħol f'dik ta' l-ohrajn: fil-ħażin kif ukoll fit-tajjeb. Għalhekk l-intercessjoni tiegħi ghall-ieħor m'hija xejn barranija ġħaliex, lanqas wara l-mewt. Fin-nisġa tal-kewn, ir-ringrażżjament tiegħi lilu, it-talba tiegħi ġħaliex jistgħu jfissru pass ckejken fit-tisfija tiegħu. U b'daqshekk m'hemmx ġħalfejn indawru l-hin ta' din l-art f'hin ta' Alla: l-għaqda ta' l-erwieħ tmur lil hinn mis-sempliċi hin ta' l-art. Qatt m'hu tard wisq biex tmiss il-qalb ta' l-ieħor u lanqas qatt m'hu inutli. Hekk jidher aktar ċar element importanti tal-kuncett Nisrani tat-tama. It-tama tagħna hija dejjem eszenzjalment ukoll tama għall-ohrajn; hekk biss hija tkun tabilhaqq tama għalija wkoll.⁴⁰

⁴⁰ Ara *Katekizmu tal-Knisja Kattolika*, n. 1032.

Bħala Nsara ma għandna qatt nistaqsu biss: kif sa nsalva lili nnifsi? Jeħtieg nistaqsu wkoll: x'nista' nagħmel biex l-oħrajn isalvaw u titla' għalihom ukoll il-kewkba tat-tama? Imbagħad inkun għamilt kull ma stajt nagħmel anki għas-salvazzjoni tiegħi personali.

Marija, kewkba tat-tama

49. B'innu tas-seklu VIII/IX, jiġifieri ta' aktar minn elf sena ilu, il-Knisja ssellem lil Marija, Omm Alla, bħala "kewkba tal-baħar": *Ave maris stella.* Il-ħajja tal-bniedem hija mixja. Fejn sa tintem? Kif insibuha t-triq? Il-ħajja hija bħal vjaġġ fuq il-baħar ta' l-istorja, sikwit mudlam u mqalleb, vjaġġ li fih niflu l-kwiekeb li juruna t-triq. Il-kwiekeb veri ta' ħajxitna huma l-persuni li kienu jafu jgħixu ħajja tajba. Huma dwal ta' tama. Ma għandniex xi nghidu, Ģesù Kristu huwa d-dawl veru, huwa x-xemx li telghet fuq id-dlamijiet kollha ta' l-istorja. Iżda biex nilħqu sa ħdejh neħtiegu wkoll dwal qrib tagħna – nies li jagħtu d-dawl li jeħduh mid-dawl tiegħu u juruna b'hekk mnejn għandna nghaddu biex naqsmu. U liema persuna tista' aktar minn Marija tkun għalina kewkba ta' tama – hi li bil-kunsens tagħha fethet lil Alla nnifsu l-bieb tad-dinja tagħna; hi

li saret l-Arka ħajja tal-Patt, li fiha Alla sar bniedem, sar wieħed minna, waqqaf it-tinda tiegħu fostna (ara *Gw* 1: 14)?

50. Għalhekk lejha nduru: Imqaddsa Marija, int kont tagħmel ma' dawk l-erwieħ umli u kbar f'Israel li, bħal Xmun, kienu jistennew “il-faraġ ta' Israel” (*Lq* 2: 25) u kienu jistennew, bħal Alla, “il-fidwa ta' Ġerusalem” (*Lq* 2: 38). Int kont tghix f'għaqda intima mal-Kitbiet Qaddisa ta' Israel, li kienu jitħaddtu fuq it-tama – fuq il-wegħda li saret lil Abraham u 'l nislū (ara *Lq* 1: 55). B'hekk nifhmu l-biża' qaddis li qabdek, meta l-anġlu tal-Mulej dahal f'kamartek u qallek li kont sa tagħti d-dawl lil dak li kien it-tama ta' Israel u l-mistenni tad-dinja. Permezz tiegħek, permezz ta' l-“iva” li għidt, it-tama ta' eluf ta' snin kellha ssir realtà, kellha tidħol f'din id-dinja u fl-istorja. Int baxxejt rasek quddiem il-kobor ta' din il-biċċa xogħol u għidt “iva”: “Ara, jiena l-qaddejja tal-Mulej: ha jsir minni skond kelmtex!” (*Lq* 1: 38). Meta mimlija b'ferħ qaddis qsamt bil-ġhaġla l-għoljet tal-Lhudija biex tmur għand qaribtek Elizabetta, sirt ix-xbieha tal-Knisja tal-ġejjeni, li f'għu fuq it-tama tad-dinja hi u taqsam l-għoljet ta' l-istorja. Iżda maġenb il-ferħ li, fil-*Magnificat*, bil-kliem u bil-kant xerridt matul is-sekli, int kont taf ukoll l-istqarrijiet

mudlama tal-profeti fuq it-tbatija tal-qaddej ta' Alla f'din id-dinja. Fuq it-twelid fl-istalla ta' Betlehem idda d-dawl ta' l-angli li wasslu l-bxara t-tajba lir-rgħajja, imma fl-istess ħin il-faqar ta' Alla f'din id-dinja kien jinhass wisq. Ixxwejjah Xmun kellmek fuq is-sejf li kien sa jinfidlek qalbek (ara *Lq* 2: 35), semmielek is-sinjal li jmeruh kif kien sa jkun Ibnek f'din id-dinja. Meta mbagħad bdiet il-hajja pubblika ta' Ģesù, kellek twarrab, biex tkun tista' tikber il-familja l-ġdida, li biex jibniha hu kien ġie u li kellha tikber bil-ħidma ta' dawk li kien sa jisimgħu u jħarsu kelmtu (ara *Lq* 11: 27s). Minkejja l-kobor kollu u l-ferħ tal-bidu ta' l-attività ta' Ģesù, inti fis-sinagoga ta' Nazaret, kellek tgħix il-verità tal-kelma fuq "is-sinjal li jmeruh" (ara *Lq* 4: 28ss). Hekk rajt is-setgħa ostili dejjem tikber u c-ċaħda li bil-mod il-mod bdiet tidher madwar Ģesù sas-siegħha tas-salib, li fiha kellek tara s-Salvatur tad-dinja, il-werriet ta' David, l-Iben ta' Alla jmut bħal wieħed fallut, espost għaż-żeblih, bejn id-delinkwenti. Imbagħad ilqajt il-kelma: "Mara, hawn hu ibnek!" (*Gw* 19: 26). Mis-salib irċevejt missjoni ġdida. Mis-salib int sirt omm b'mod ġdid: omm dawk kollha li jridu jemmnu f'Ibnek Ģesù u jimxu warajh. Sejf in-niket nifidlek qalbek. Imma t-tama mietet? Id-dinja baqghet għal

dejjem bla dawl, il-ħajja bla għan? F'dik is-siegha aktarx li fik innifsek erġajt smajt il-kelma ta' l-anġlu, li biha kien wieġeb ghall-biża' tiegħek fil-waqt tat-thabbira: “La tibżax, Marija!” (*Lq* 1: 30). Kemm drabi l-Mulej, Ibnek, qal l-istess haġa lid-dixxipli tiegħu: La tibżgħux! Fil-lejl tal-Golgota, int erġajt smajt din il-kelma. Lid-dixxipli tiegħu, qabel is-siegha tat-tradiment, hu qalilhom: “Aghħmlu l-qalb: jiena rbaht id-dinja!” (*Gw* 16: 33). “Thallux qalbkom titħawwad u anqas titbeżże” (*Gw* 14: 27). “La tibżax, Marija!” Fis-siegha ta’ Nazaret l-anġlu kien qallek ukoll: “Is-saltna tiegħu ma jkollhiex tmiem” (*Lq* 1: 33). Kienet forsi mitmuma qabel bdiet? Le, ħdejn is-salib, fuq il-kelma nfisha ta’ Gesù, int sirt omm dawk li jemmnu. F’din il-fidi, li anki fid-dlam tas-Sibt Qaddis tal-Ġhid kienet certezza tat-tama, int mort tilqa’ l-ghodwa tal-Ġhid. Il-ferħ tal-qawmien messlek qalbek u għaqeqdek b'mod ġdid mad-dixxipli, iddestinati biex isiru familja ta’ Gesù permezz tal-fidi. B'hekk int kont f'nofs il-komunità ta’ dawk li jemmnu, li fil-jiem ta’ wara Tlugh is-Sema kienu jitkolbu lkoll flimkien biex jingħatalhom id-don ta’ l-Ispirtu s-Santu (ara *Atti* 1: 14) u rċevedwh dakħinhar ta’ Ĝhid il-Hamsin. Is-“saltna” ta’ Gesù kienet differenti minn kif setgħu jaħsbuha l-bnedmin. Dis-“saltna” bdiet f'dik is-siegha u qatt

ma kien sa jkollha tmiem. U hekk int tibqa' f'nofs id-dixxipli bħala Ommhom, bħala Omm it-tama. Qaddisa Marija, Omm Alla, Omm tagħna, għallimna nemmnu, nittamaw u nhobbu flimkien miegħek. Urina t-triq lejn is-saltna tiegħu! Kewkba tal-baħar, iddi fuqna u mexxina fil-mixi tagħna!

Mogħti f'Ruma, f'San Pietru, nhar it-30 ta' Novembru, festa ta' Sant'Andrija Apostlu, tas-sena 2007, it-tielet waħda tal-Pontifikat.

BENEDICTUS PP. XVI

WERREJ

Dahla [1].....	5
Il-fidi hija tama [2-3].....	5
Il-kuncett ta' tama mibnija fuq il-fidi fit-testment il-Ġdid u fil-Knisja ta' l-ewwel żminijiet [4-9]	10
Il-ħajja ta' dejjem - x'inhi? [10-12]	23
It-tama Nisranija hi individwalistika? [13-15]	29
Il-bidla tal-fidi-tama Nisranija fiż-żmien modern [16-23]	33
Is-sura vera tat-tama Nisranija [24-31]	45

Mezzi ta' tagħlim u taħriġ tat-tama	56
I. It-talb bhala skola ta' tama [32-34]	56
II. L-ghemil u t-tbatija bhala mezzi li minnhom nitgħallmu t-tama [35-40].....	61
III. Il-Ġudizzju bhala mezz ta' tagħlim u ta' taħriġ tat-tama [41-48]	72
Marija, kewkba tat-tama [49-50]	87

